

*Átány Községi Önkormányzat Képviselő- Testületének
2023. május 25-i rendes, nyilvános ülésének jegyzőkönyve*

Határozat száma	Tárgya
64/2023.(V.25.)	2023. évi költségvetésről szóló rendelet tervezet előterjesztésének elfogadása
65/2023.(V.25.)	Barna Jánosné telekalakítási ügyében
68/2023.(V.25.)	2022. évi költségvetés végrehajtásáról szóló beszámoló elfogadása
69/2023.(V.25.)	2022. évi pénzmaradvány felhasználásnak elfogadása
70/2023.(V.25.)	2022. évi belső ellenőrzésről vezetői összefoglaló elfogadása
71/2023.(V.25.)	Békehatározat támogatása
Rendelet száma	Tárgya
6/2023.(V.26.)	Átány Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 6/2023.(V.26.) önkormányzati rendelete Átány Községi Önkormányzata 2023. évi költségvetéséről szóló 3/2023.(III.16.) rendelet módosításáról
7/2023.(V.25.)	Átány Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 7/2023.(V.25.) önkormányzati rendelete a szociális ellátásokról szóló 14/2021.(X.1.) rendelete módosításáról
8/2023.(V.26.)	Átány Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 8/2023.(V.26.) önkormányzati rendelete az önkormányzat és szervei szervezeti és működési szabályzatáról szóló 13/2021.(X. 1.) rendelet módosításáról
9/2023.(V.26.)	Átány Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 9/2023.(V.26.) önkormányzati rendelete az önkormányzat 2022. évi költségvetésének végrehajtásáról

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Átány Községi Önkormányzat Képviselő- Testületének, 2023. május 25-én 14:00 órakor megtartott rendes nyilvános ülésén.

Helve: Községháza Tanácskozóterem
3371 Átány, II. Rákóczi F. út 60.

Jelen vannak: mellékelt jelenléti ív szerint:

- Jámbor Dénes polgármester
- Barna János képviselő
- Orbán Károlyné képviselő
- Ötvös Károly képviselő
- Szabó Sándorné alpolgármester

Tanácskozási joggal meghívottak:

- Joó Bence jegyző
- Sebőkné Kövesdi Kinga pénzügyi ügyintéző
- Kamasz Jánosné RNÖ elnöke

Jegyzőkönyvvezető:

Nagy Endréné közszolgálati tisztviselő

Jámbor Dénes polgármester:

Köszöntötte az ülésen megjelent képviselőket. Külön tisztelettel köszöntötte a jegyző urat, és minden megjelentet.

Megállapította, hogy az ülés határozatképes, mivel a 7 fő megválasztott képviselő közül, 5 fő jelen van. Végh János képviselő jelezte távol maradását, Bari Bertalan képviselő később fog érkezni.

Javaslatot tett a jegyzőkönyvvezetőre: Nagy Endréné személyében, jegyzőkönyv hitelesítőkre: Barna János és Ötvös Károly képviselők személyében.

Javasolta, hogy a napirendi pontokat a meghívóban kiadottak szerint tárgyalják:

A napirend tárgyalása előtt:

- 1./ Tájékoztatás a két ülés közötti eseményekről
- 2./ Átruházott hatáskörben hozott döntések

Napirend:

- 1. Rendelettervezet az Átány Községi Önkormányzata 2023. évi költségvetéséről szóló 3/2023.(III.16.) rendelet módosításáról**

Előterjeszti: Jámbor Dénes polgármester

- 2. Rendelettervezet az Átány Község Önkormányzata Képviselő-testületének a szociális ellátásokról szóló 14/2021. (X. 1.) önkormányzati rendeletének a módosításáról**

Előterjeszti: Jámbor Dénes polgármester

Együttes ülés 16³⁰-tól

- 3. Rendelettervezet a 2022. évi költségvetési előirányzatok teljesítéséről – zárszámadás** Előterjeszti: Jámbor Dénes polgármester

- 4. A 2022. évi pénzmaradvány megállapítása, felosztásának meghatározása**

Előterjeszti: Jámbor Dénes polgármester

5. Egyéb ügyek, indítványok, bejelentések megtárgyalása

- Barna Jánosné ingatlan ügye

Kérte, aki a jegyzőkönyvvezetőre, jegyzőkönyv hitelesítőkre és a napirendi pontokra tett javaslatot elfogadja, kézfelnnyújtással jelezze.

A Képviselő- testület, a napirendi pontokra, a jegyzőkönyvvezetőre és a jegyzőkönyv hitelesítőkre tett javaslatot, a döntéshozatalban résztvevő 5 fő közül, 5 igen szavazattal elfogadta.

Napirend előtt:

Jámbor Dénes polgármester:

A két ülés között átruházott hatáskörben hozott döntésekről a tájékoztató kiadásra került.

Kérdezte van e kérdés a tájékoztatóval kapcsolatban.

A két ülés között jelentősebb esemény. amin részt vett az egyik a Heves Megyei Vízmű Zrt. közgyűlése volt, beszámolt az elnökség a 2022. évi munkáról. Pozitív eredménnyel zárták az évet, ennek ellenére nagyon sok üzemeltetési és finanszírozási problémáról volt szó.

A másik rendezvényt Kiskörére hívta össze a miniszterelnökség. Itt a kunhegyesi, hevesi és jászapáti járások által határolt térségről, mint belső perifériákról, a munkaerő problémákról volt egy tanácskozás. Próbáltak a miniszterelnökség felé olyan javaslatokkal élni, ami segíthetné a térség gazdasági fejlődését, felzárkózását.

Kérdezte van e kérdés, hozzászólás az elhangzottakhoz.

1./ Napirendi pont:

**Átány Községi Önkormányzata 2023. évi költségvetéséről szóló 3/2023.(III.16.)
rendelet módosítása**

Jámbor Dénes polgármester:

A napirendi ponthoz az írásos anyag kiadásra került.
Kérte a pénzügyes kolléganőt tájékoztassa a testületet

Sebőkné Kövesdi Kinga pénzügyi ügyintéző:

A 2023. év első negyedévének a módosított előirányzatainak a teljesítése. Amik érkeztek pénzek a bevételi oldalon az előirányzat módosítása történt. Ami minden hónapban érkezik az a szociális ágazati pótlék, melyet a gondozási központ és az óvoda dolgozói kapnak. Ami pluszban folyamatosan érkezik az a közfoglalkoztatási programok finanszírozása.

Még az első negyedévben érkezett nagy összeg a TOP-PLUSZ pályázati projektek bevétele.

A likviditási hotel jelenik meg a pótelőirányzatokban. Ezt eléggé igénybe kell most venni. Reméli második félévre kisimul. Rendkívüli támogatási kérelem van beadva, amelynek nagyon bízik a pozitív elbírálásában. Rendkívüli támogatási kérelmet ebben az évben még háromszor van lehetőség benyújtani. Az anyagban látható intézményekre lebontva, hogy milyen előirányt módosítások voltak az első negyedévben.

A költségvetési maradvány az, ami pontosításra került. Nem nagy összegű maradványok vannak. Ezeket a december havi dologi kiadások fedezetére célszerű fordítani.

Az elmúlt évben volt népszámlálás, ennek az összegét nem tudták mindet felhasználni, a közös hivatalnál ennek a visszafizetése történt meg.

Jámbor Dénes polgármester:

Megköszönte a tájékoztatást, kérdezte van e kérdés, észrevétel az elhangzottakhoz.
Javasolja a testületnek elfogadásra.

Kérte, hogy aki az önkormányzat 2023. évi költségvetéséről szóló I. negyedéves beszámolóját az előterjesztett tartalommal elfogadja, kézfeltartással jelezze.

A Képviselő- Testület, a döntéshozatalban résztvevő 5 fő közül, 5 igen szavazattal az előterjesztést elfogadta és az alábbi rendeletet alkotta (a szavazásban 5 fő vett részt).

64/2023.(V. 25.) Képviselő- Testületi határozat:

Átány Községi Önkormányzat Képviselő- Testülete megtárgyalta a 2023. évi költségvetés kiemelt előirányzatok módosítására irányuló előterjesztést, és azt a beterjesztett tartalommal elfogadta.

Felelős: Jámbor Dénes polgármester

Határidő: Értelem szerint

Kérte, hogy aki az önkormányzat 2023. évi költségvetéséről szóló 3/2023.(III.16.) önkormányzati rendelet módosítását az előterjesztett tartalommal elfogadja, kézfeltartással jelezze.

A Képviselő- Testület, a döntéshozatalban résztvevő 5 fő közül, 5 igen szavazattal az előterjesztést elfogadta és az alábbi rendeletet alkotta (a szavazásban 5 fő vett részt).

Átány Községi Önkormányzat Képviselő-testületének

6/2023.(V.26.) önkormányzati rendelete

**Átány Községi Önkormányzata 2023. évi költségvetéséről szóló 3/2023.(III.16.) rendelet
módosításáról**

(A rendelet szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

2./ Napirendi pont:

**Rendelettervezet az Átány Község Önkormányzata Képviselő-testületének a
szociális ellátásokról szóló 14/2021. (X. 1.) önkormányzati rendeletének a
módosításáról**

Jámbor Dénes polgármester:

Az írásbeli előterjesztés kiadásra került. A rendelet módosítása a nyugdíjmelés miatt vált szükségessé, hogy ne essen ki az ellátó rendszerből senki.

Kérdezte van e kérdés, észrevétel.

Szabó Sándorné alpolgármester:

Kérdezte, hogy ez a fogalom még él, hogy öregségi nyugdíjminimum legkisebb összege. Nem a szociális vetítési alap van. Szerinte már ez az elnevezése tavaly október óta és ez az alapja mindennek.

Jámbor Dénes polgármester:

Eddig is ez szerepelt benne, a törvényességről még nem jelezték, hogy nem jó.

Szabó Sándorné alpolgármester:

Az összege nem változott, csak az elnevezése, és már ez a hivatalos.

Kérte, hogy aki az önkormányzat szociális ellátásokról szóló önkormányzati rendelet módosítását az előterjesztett tartalommal elfogadja, kézfeltartással jelezze.

A Képviselő-Testület, a döntéshozatalban résztvevő 5 fő közül, 5 igen szavazattal az előterjesztést elfogadta és az alábbi rendeletet alkotta (a szavazásban 5 fő vett részt).

Átány Községi Önkormányzat Képviselő-testületének

7/2023.(V.25.) önkormányzati rendelete

**Átány Községi Önkormányzata szociális ellátásokról szóló 14/2023.(X.1.) rendelet
módosításáról**

(A rendelet szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

Jámbor Dénes polgármester:

Az egyebek napirendben szerepel az SZMSZ módosítás és egy ingatlan ügy is. Javasolta, hogy a falubejárás előtt még ezt a két témát tárgyalják meg.

A Magyar Államkincstár jelezte, hogy az SZMSZ-ből törölni kell a rövidtávú közfoglalkoztatás kormányzati funkciót, valamint még néhányat, amit a 15/2019.(XII.7.) PM rendelet ír elő. Az előterjesztés kiadásra került. Az SZMSZ mellékletét e szerint kell módosítani.

Van e kérdés ezzel kapcsolatban?

Kérte, hogy aki az önkormányzat és szervei szervezeti és működési szabályzatáról szóló 13/2021.(X.1.) rendelet módosítását az előterjesztett tartalommal elfogadja, kézfeltartással jelezze.

A Képviselő- Testület, a döntéshozatalban résztvevő 5 fő közül, 5 igen szavazattal az előterjesztést elfogadta és az alábbi rendeletet alkotta (a szavazásban 5 fő vett részt).

**Átány Község Önkormányzat Képviselő-testületének 8/2023.(V.26.) önkormányzati
rendelete az önkormányzat és szervei szervezeti és működési szabályzatáról szóló
13/2021.(X.1.) rendelet módosításáról**

(A rendelet szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

Barna Jánosné ingatlan ügyét tárgyalták az elmúlt ülésen. A földhivatal a telekalakítást engedélyezte, de úgy hagyta jóvá, hogy a 300 m² szemben 445 m² -t kellett hozzácsatolni, mert akkor egy olyan telekrész maradt volna le, amit már önálló telekként nem maradhat. A kérelmező írásban kérte a, hogy a 300m²-rel szemben a 445 m²-t szeretné megvásárolni és ehhez igazította a vételárat is, mely 59.000.- Ft , a többi vállalását változatlanul fenntartja. kérte, hogy ezzel a pontosítással fogadja el a testület a kérelmet.

Kérte, hogy aki, az elhangzottakkal egyet ért kézfeltartással jelezze.

A Képviselő- Testület, a döntéshozatalban résztvevő 5 fő közül, 5 igen szavazattal az a módosított kérelmet elfogadta és az alábbi határozatot hozta: (a szavazásban 5 fő vett részt).

65/2023.(V. 25.) Képviselő- Testületi határozat:

Átány Községi Önkormányzat Képviselő- Testülete megtárgyalta és elfogadta Barna Jánosné 3371 Átány, Bem J. út 3. szám alatti lakos - Átány belterület 885-886 hrsz-ú ingatlan telekalakítási kérelmére vonatkozó adatpontosítást.

A végleges terület 445 m², melynek költsége 59.000.- Ft.

Az eredeti kérelemben szereplő költségek vállalását a kérelmező fenntartja.

Felelős: Jámbor Dénes polgármester

Határidő: Értelem szerint

A napirend szerint most van lehetőség a bölcsőde megtekintésére és a falubejárásra.

Bari Bertalan 14 óra 20 perckor megérkezett azt ülésre

Falubejárás 14 óra 25 perctől

Az ülés 17 órakor Együttes üléssel folytatódott

Átány Község Önkormányzat Képviselő-testületének ülése 17 óra 30 perckor folytatódott.

3./ Napirendi pont:

Rendelettervezet a 2022. évi költségvetési előirányzatok teljesítéséről – zárszámadás

Jámbor Dénes polgármester:

A napirendi ponthoz az írásos előterjesztés kiadásra került.

Kérdezte a pénzügyes kolléganőt van e kiegészíteni valója.

Sebőkne Kövesdi Kinga pénzügyi ügyintéző:

A 2022. év elég nehéz év volt. Egyre jobban lehetett érzékelni a jelentős áremeléseket, ami a mai napig is zajlik. Nagyon nem kívánja részletezni, a kiadott anyag nagyon részletes. A kiadások, bevételek, annak felhasználásai vannak kimutatva. Az elmúlt évben megszűnt egy intézmény, a Dr. Fél Edit Közösségi Tér. A gazdálkodási része átkerült az önkormányzathoz. Próbálták úgy alakítani a dolgokat, hogy a lehető legkevesebb visszafizetés legyen. Minimalizálni azt, ami egyébként várható volt. Egyet emelne ki, a vendégétkeztetést, melyhez több mint 3 millió Ft-ot kellett hozzátennie az önkormányzatnak. A visszafizetés, ami keletkezett 2,7 millió Ft. Erre részletfizetési kérelmet nyújtottak be, melyet meg is kapott az önkormányzat. Egy rendkívüli támogatási kérelem be van adva, mely elbírálás alatt van.

Az idei év sem lesz könnyű.

Jámbor Dénes polgármester:

Megköszönte a kiegészítést. Kérdezte van e valakinek észrevétele, hozzászólása.

Elmondta, hogy tőlünk független ok miatt keletkezett normatíva visszafizetés. Ennek ellenére a 2022-es évre vetítve nagyon nagy eredmény az évet így zárni. Minden kollégának megköszönte a munkáját, aki ebben részt vett, mert nem kis, és nem egyszerű munka volt.

A részletfizetési kedvezményt megkapta az önkormányzat. Bízunk benne, hogy az első REKI támogatási kérelem pozitív elbírálást kap. Képviselő urat személyes találkozás alkalmával tájékoztatta az önkormányzatunk helyzetéről, és kérte a támogatását.

Kérte, aki az önkormányzat 2022. évi költségvetésének végrehajtásáról szóló beszámolót az elterjesztett formában és tartalommal elfogadja kézfeltartással jelezze.

A Képviselő- Testület, a döntéshozatalban résztvevő 6 fő közül, 6 igen szavazattal az előterjesztést elfogadta és az alábbi határozatot hozta: (a szavazásban 6 fő vett részt).

68/2023.(V. 25.) Képviselő- Testületi határozat:

Átány Községi Önkormányzat Képviselő- Testülete megtárgyalta a 2022. évi gazdálkodás végrehajtásáról szóló beszámolót a betérjesztett tartalommal elfogadta.

Felelős: Jámbor Dénes polgármester

Határidő: Értelem szerint

A költségvetés végrehajtásáról szóló rendelet tervezet szintén kiadásra került.

Kérte, aki az önkormányzat 2022. évi költségvetésének végrehajtásáról szóló rendelet tervezetét az elterjesztett formában és tartalommal elfogadja kézfeltartással jelezze.

A Képviselő- Testület, a döntéshozatalban résztvevő 6 fő közül, 6 igen szavazattal az előterjesztést elfogadta és az alábbi rendeletet alkotta: (a szavazásban 6 fő vett részt).

Átány Községi Önkormányzat Képviselő-testületének

9/2023.(V.26.) önkormányzati rendelete

Átány Községi Önkormányzata 2022. évi költségvetésének végrehajtásáról

(A rendelet szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

4./ Napirendi pont:

A 2022. évi pénzmaradvány megállapítása, felosztásának meghatározása

Jámbor Dénes polgármester:

A pénzmaradvány felhasználásra vonatkozóan a határozati javaslat az alábbi:

Átány Község Önkormányzata 2022. évi összesített maradvány elszámolását és tervezett felhasználását az alábbiak szerint hagyja jóvá:

	adatok e Ft-ban
Alaptevékenység költségvetési bevételei:	587 821
Alaptevékenység költségvetési kiadásai:	657 723
<i>Alaptevékenység költségvetési egyenlege:</i>	<i>-69 902</i>
Alaptevékenység finanszírozási bevételei:	353 577
Alaptevékenység finanszírozási kiadása:	216 056
<i>Alaptevékenység költségvetési egyenlege:</i>	<i>137 521</i>
Alaptevékenység maradványa:	67 619
Maradvány összesen:	67 619
Eredeti előirányzatként betervezett:	<u>66 988</u>
Alaptevékenység előző évi költségvetési maradványának és a 2023. évi költségvetésében betervezett maradványigénybevételének különbözete:	631

Maradvány tervezett felhasználása (eredeti előirányzatként betervezett maradvány összegén felüli rész):

Átányi Gondozási Központ Intézményi maradvány felhasználás: **24 133 Ft**

Dologi kiadások hiányzó kiadási előirányzatának fedezete.

Átányi Közös Önkormányzati Hivatal Intézményi maradvány felhasználás: **50 463 Ft**

Dologi kiadások hiányzó kiadási előirányzatának fedezete.

Átányi Óvoda Intézményi maradvány felhasználás: **25 557 Ft**

Dologi kiadások hiányzó kiadási előirányzatának fedezete.

Önkormányzati maradvány felhasználás: **530 968.-Ft**

Átány Községi Önkormányzat maradvány felhasználás:

Általános tartalék növelésére javasolt maradvány felhasználását.

Kérdezte van e más javaslat, kérdés.

Amennyiben nincs, a javasolja a pénzmaradvány felhasználására tett javaslat elfogadását.

Kérte, aki egyet ért a beterjesztett határozati javaslattal, kézfeltartással jelezze.

A Képviselő- Testület, a döntéshozatalban résztvevő 6 fő közül, 6 igen szavazattal az előterjesztést elfogadta és az alábbi határozatot hozta: (a szavazásban 6 fő vett részt).

69/2023.(V. 25.) Képviselő- Testületi határozat:

Átány Községi Önkormányzat Képviselő- Testülete megtárgyalta Átány Község Önkormányzata 2022. évi összesített maradvány elszámolását és tervezett felhasználását az alábbiak szerint hagyja jóvá:

	adatok e Ft-ban
Alaptevékenység költségvetési bevételei:	587 821
Alaptevékenység költségvetési kiadásai:	657 723
Alaptevékenység költségvetési egyenlege:	-69 902
Alaptevékenység finanszírozási bevételei:	353 577
Alaptevékenység finanszírozási kiadása:	216 056
Alaptevékenység költségvetési egyenlege:	137 521
Alaptevékenység maradványa:	67 619
Maradvány összesen:	67 619
Eredeti előirányzatként betervezett:	<u>66 988</u>
Alaptevékenység előző évi költségvetési maradványának és a 2023. évi költségvetésében betervezett maradványigénybevételének különbözete:	631

Maradvány tervezett felhasználása (eredeti előirányzatként betervezett maradvány összegén felüli rész):

Átányi Gondozási Központ Intézményi maradvány felhasználás: **24 133 Ft**

Dologi kiadások hiányzó kiadási előirányzatának fedezete.

Átányi Közös Önkormányzati Hivatal Intézményi maradvány felhasználás: **50 463 Ft**

Dologi kiadások hiányzó kiadási előirányzatának fedezete.

Átányi Óvoda Intézményi maradvány felhasználás: **25 557 Ft**

Dologi kiadások hiányzó kiadási előirányzatának fedezete.

Önkormányzati maradvány felhasználás: **530 968.-Ft**

Általános tartalék növelésére javasolt a maradvány felhasználása.

Felelős: Jámbor Dénes polgármester

Határidő: Értelem szerint

5./ Napirendi pont:

Egyéb ügyek, indítványok, bejelentések megtárgyalása

Jámbor Dénes polgármester:

Kiadásra került a belső ellenőr 2022.évi ellenőrzésre vonatkozó éves jelentése.

Kérdezte a testületet van e kérdés, hozzászólás.

Kérte, aki elfogadja a belső ellenőr jelentését, kézfeltartással jelezze.

A Képviselő- Testület, a döntéshozatalban résztvevő 6 fő közül, 6 igen szavazattal az a belső ellenőr 2022. évi összefoglaló jelentését elfogadta és az alábbi határozatot hozta: (a szavazásban 6 fő vett részt).

70/2023.(V. 25.) Képviselő- Testületi határozat:

Átány Községi Önkormányzat Képviselő- Testülete megtárgyalta és az előterjesztett tartalommal elfogadta az önkormányzat 2022. évi belső ellenőrzésről szóló összefoglaló jelentést.

Felelős: Jámbor Dénes polgármester

Határidő: azonnal

Jámbor Dénes polgármester:

Szita Károly a Megyei Jogú Városok Szövetségének elnöke levélben fordult a polgármesterekhez, hogy támogassák a Magyarország békepárti álláspontját. Javasolta a testületnek, hogy támogassák az országgyűlés 5/2023.(III. 31.) békepárti határozatot

Kérdezte van e hozzászólás.

Kérte, aki támogatja Magyarország békepárti álláspontját, kézfeltartással jelezze.

A Képviselő- Testület, a döntéshozatalban résztvevő 6 fő közül, 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta: (a szavazásban 6 fő vett részt).

71/2023.(V. 25.) Képviselő- Testületi határozat:

Átány Községi Önkormányzat Képviselő- Testülete megtárgyalta Szita Károly Megyei Jogú Városok Szövetségének elnökének levelét, és akként határozott, hogy támogatja Magyarország békepárti álláspontját.

Felelős: Jámbor Dénes polgármester

Határidő: Értelem szerint

Jámbor Dénes polgármester:

Kérdezte a Képviselő -testület tagjait, hogy a napirendhez van e hozzászólás.

Ötvös Károly képviselő:

Korábban volt szó arról, hogy STOP táblát ki kellene cserélni.

A kömlői út felőli táblák kicserélésére is tett már javaslatot.

A szociális bérlakások udvara, a Móricz háza is katasztrófálisan néz ki.

Végh Károly átányi lakos jönni szeretett volna az ülésre, de nem volt nyitva az ajtó, pedig amikor testületi ülés van az bejárati ajtónak nyitva kell lennie. Előfordul ilyen, ez nem jellemző.

Végh Károly furcsa kérése lett volna, mégpedig, hogy a „káposztásban” a földjén áll a víz.

Nyilván, hiszen az öreg hanyinak magasabb a szintje. Ott, ahol áll a víz, ott soha nem volt szántó, csak ő most felszántotta. Ez ügyben szeretett volna jönni.

Tájékoztatta a testületet, hogy az egyház a toronyablakoknak a felújítását fogja végezni. Milliós nagyságrendű az összeg, és amennyiben valamiféle támogatást tud adni az önkormányzat, vagy bárki ajánlj fel, szívesen fogadják.

A következő észrevételét jegyzőkönyvön kívül szeretné mondani.

Jámbor Dénes polgármester:

A STOP táblát és a többi táblát is megnézték, meg fogják rendelni.

A kömlői úti táblák- a márciusi testületi ülésen, amelyen nem tudott részt venni, azon is téma volt a kömlői úti tábla. Konkrétan többször jelezte Ötvös Károly képviselő társunk, talán hússzor is - Utána nézett és utoljára a magyar falus tábla leesését jelezte, de az már vissza is lett pótolva. Visszamenőleg fél évi jegyzőkönyvekben egy ülésen sem volt jelzés erre.

A szociális bérlakásoknak a bejárása valóban elmaradt. Egyeztetni fognak időpontot, és mindet meg fogják nézni. Akié nincs rendben azt felszólítják. A Móricz házában a tetőjével is kell valamit kezdeni., hogy legalább ne romoljon tovább. Az elmúlt évben is szerveztek a közmunkásokkal olyan akciót, mivel ez is önkormányzati ingatlan, hogy az egész udvart letakarították.

A „káposztásban” a vízállás – utána néz, hogy van e valami lehetőség a víz leeresztésére.

A vendéglátással kapcsolatban annyit mond el, hogy a szokásos fornetti sütemény lett volna, de sajnos nemérkezett meg a boltba a fornetti, legközelebb süttetni fognak süteményt.

Itt szeretné megragadni az alkalmat, hogy a 2023. március 30-i testületi ülésen, melyen nem tudott jelen lenni, az ott elhangzottakhoz reagáljon.

Azon az ülésen téma volt többek között a családsegítő beszámolója. Olyan szintű tárgyi tévedések hangzottak el, és mivel jegyzőkönyvben is szerepel, semmiképpen nem mehet el mellette. Tudja mindenki, hogy ki árulja a drogot, de senki nem tesz ez ellen. A megoldást mindenki a polgármestertől várja, holott legkevésbé az ő kezében van ennek a megoldása. Amennyit meg tud tenni, annyit meg is tesz. Több érintettnek, családnak elmondta, hogy addig, amíg azok a legközvetlenebb bizonyítékot nem tudják a drog árusok ellen szolgáltatni, azok nem állnak az igazságszolgáltatás mellé. Lehet szidni a rendőrséget, de ők sem tudnak sokkal többet tenni, ha nincs olyan, aki felvállalja azt, hogy tanúskodjon.

Alpolgármester asszony vezette akkor az ülést. Ő több településre rálát. Vigasztalásként mondta, de ez nem vigasz. Amikor a rendőrség felé fordul, nem vigasztalásként, de többször elhangzik, hogy Átány nagyon is jó helyzetben van. Mindig elmondja erre, hogy nem szeretne rosszabb helyzetbe kerülni.

A segélyezéssel kapcsolatban is hangzottak el dolgok. Konkrétan a családsegítő mondta el a hozzászólásában, hogy: „Nincs otthon egy szelet kenyér, akkor az a megoldás, hogy jönnek

Dénes bácsihoz, és akkor elmennek a Barna János boltjába, vagy a kisboltba és x összegért bevásárolnak nekik.” A következő testületi ülésen reméli, hogy az egész testület részt fog venni, kérni fogja a szociális előadót, hogy akár egy, akár több hónap kérelmeit hozza be. 2023-ban nem tudja megmondani pontosan, hogy volt e 10 alkalom, amikor élelmiszerre adott települési támogatást. Ezek között volt olyan eset, amikor pont a családsegítő javasolta, - kint voltcsaládnál, éheznek a gyerekek – valahogyan próbáljunk már segíteni. Olyan eset is volt, amikor a védőnő szólt, hogy a kisgyerekeknek nincs tápszer, nincs biztosítva az élelme, valamilyen formában próbáljunk segíteni. Való igaz, hogy ezekben az esetekben, pontosan azért, hogy amit adnak összeget, az arra legyen fordítva, amire adja, nem pénzbelitámogatásként adja ki, hanem valamelyik boltban levásárolhatja.

Bari Bertalan képviselő kérdezte, hogy meddig lehet ezt bírni. Ötvös Károly képviselő válasza volt erre, hogy amíg a szociális keret engedi. Ez pontosan így van. Ezzel maximálisan egyet ért. Azt azért hozzáfűzi, hogy a szociális keretet a központi költségvetés pont erre a célra adja. Azt neki hibának felróni, hogy a szociális keretet arra a célra fordítja, amire azt a központi költségvetésből kapjuk, azt nem túl a valóságnak megfelelő állítás. Azt pedig kimeri jelenteni, és kéri is, hogy vizsgálja meg a testület, hogy minden esetben az önkormányzat szociális rendeletének megfelelően, az abban foglaltaknak megfelelően adja a támogatást.

Az, hogy mennyi támogatás van kiosztva, hogy ennek köze van e a választáshoz, vagy nincs, ezt nem tudja megmondani, mert nem ilyen szempontok vezérlik amikor egy bajba jutott ember fordul hozzá. Azt viszont meg tudja mondani, hogy a 44 millió Ft-os szociális keretből ez eddig, arról beszél csak, amiről ő döntött, nehogy azt higgyék akkor, hogy ez a támogatási összeg még meg van. Rendkívüli települési támogatásra 1.150.000.- Ft-ot az eltelt idő alatt, gyógyszer segélyt 680.000.- Ft-ot adott ki. Ez is ki van vesézve ebben beszámolóban, pontosan Ötvös Károly képviselő társunk hozzászólásában, felülbírálja úgymond az orvosnak a döntését, mert, hogy bizonyos gyógyszerekről azt állítja, hogy az nem gyógyszer.

Szeretné feltenni neki a kérdést, hogy honnan van információja arról, hogy a gyógyszertámogatást milyen gyógyszerre adja. Ugyanis az adatvédelmi szabályok szerint a gyógyszerésztől egy lapot kap, nem is kaphat mást, amin az összeg van rajta, hogy mennyi a gyógyszer költsége, a gyógyszer nevét csak akkor tudják, ha lakos rendelkezésre bocsájtja. Egyébként az adatvédelmi szabályok szerint nem is tudhatjuk, hogy milyen gyógyszer van nekik. Az az orvosnak a megítélése. Az, hogy csak az betegség amire antibiotikumot ír fel az orvos, nem tudja, hogy Ötvös Károly képviselő úr mi alapján tudja eldönteni. Szeretné, ha jegyzőkönyvben lenne rögzítve, hogy a strepsils az nem egy szopogató cukorka, attól, hogy

szopogató cukorka formája van. Az egy kettős bakteriális hatású helyi fájdalomcsillapító. Sok mindenre felhatalmaz bennünket az önkormányzati törvény őt is, mint polgármestert és a képviselő társakat is, de arra, hogy az orvos döntését arról, hogy egy beteg gyermeknek milyen gyógyszert ír, arra nem gondolná, hogy lenne felhatalmazásuk. Semmilyen szempontból, hiszen ezt ő dönti el. El sem tudja gondolni, hogy képviselő úrnak hogyan van erről információja, hiszen ezt még ő, aki támogatást adja, sem tudhatja. Ezen a helyzeten a polgármester hozzáállása erősíti e , vagy gyengíti azt nem tudja megmondani, mert ő minden esetben gyógyszertámogatást az esetek 70 %-ban biztosan meri mondani, hogy gyerekeknek a gyógyítására adja. Nem mondja, hogy el tud tőle vonatkoztatni, ha ismeri a családot, neki is megfordul a fejében, hogy annak a gyerekek az édesapja meg tett e mindent a családjának érdekében, de ez nem befolyásolhatja, hogy a bajba jutott gyerekeknek segítséget adjon. Nem teszi lehetővé a törvény, hogy azt mérlegelje, és nem is volna ildomos. Szeretné, ha jegyzőkönyvbe lenne foglalva, hogy az önkormányzat szociális keretéből csak olyan támogatást ad, ami megfelel a támogatást adó céljának, tehát amire adja, és megfelel a helyi szociális rendeletnek is. Bármikor elébe áll egy ilyen vizsgálatnak. Mint tudja a Képviselő-testület, átruházott hatáskörben hozza ezt a döntést, a testület bármikor visszaveheti tőle, ha úgy dönt, hogy ő szeretne benne dönteni. Tudja mindenki, hogy ennek mi az oka, hogy átruházott hatáskörben van ez a döntés. Az az oka, hogy rendkívüli települési támogatást a gyorsan segítségre szoruló embereknek adjuk, és nem biztos, hogy 5 naponta tudna a testület határozatképesen ülésezni ezzel a témával. Amennyiben úgy gondolja a testület, nyugodtan visszavonhatja.

Szóba került a kolléganőtől elkövetett lopás is. Igaz, ne lett megnevesítve, de az ügy szempontjából mégsem jelentéktelen, hogy a kolléganőtől egy párszáz forintos csokit loptak el. Nem bizonyított módon, csak sejtés van, hogy ki volt. Ez nem azt jelenti, hogy nem egy elítélendő cselekedet. Nagyon is elítélendő, pláne azért, mert nem magának vásárolta a csokit, hanem nőnapra kapta egyik férfi kollégától. Igaz, hogy eszmei értékét növeli, de bűnügyi kategóriában nem gondolná, hogy bármilyen értéként meg lehetne jeleníteni. Próbálnak fokozottan figyelni az ilyen dolgokra, nagyon régóta nem is volt ilyen eset a hivatalban. Nem tudja milyen megfontolásból lenne az ő szégyene, hogy a hivatalban megforduló több száz ügyfél közül egy arra vetemedett, hogy egy óvatlan pillanatban a kolléganő táskájából kivette a csokit, számára is nagyon elítélendő módon. Ezt vissza szeretné utasítani, hogy ez az ő szégyene lenne. Képviselő társunk jó ideig vezette a polgárőrséget, van rálátása a bűnügyi dolgokra, megkérdezné, hogy milyen lehetőségű feljelentés az, amit egy 500.- Ft-os csoki

ügyében tehet, úgy, hogy nem ő a sértett. Tehetne, mert itt történt a hivatalban. Nagyobb értéket is ellophatott volna, - így van -, vannak azok a kategóriák, amikor a bűncselekmény megfontolása is büntetendő, de az, hogy azt feltételezzük róla, hogy ellopott egy csokit, úgy, hogy – hozzáteszi semmilyen módon nem tudjuk bizonyítani- pusztán az a feltételezés, hogy nagyobb értéket is ellophatott volna, az nem bűnügyi kategória, ebben ő feljelentést nem tehet. Ha úgy gondolja valaki, hogy tegyünk, de értelmetlen egy 500.- Ft-os csoki ügyében úgy, hogy nem tudtuk bizonyítani. Figyelem felhívásnak volt jó számára is és a kolléganők számára is, hiszen az utóbbi időben nem fordult itt elő ilyen eset, és talán egy kicsit óvatlanabbak is voltunk, mint abban az időszakban, amikor az ilyen jellegű dolgok sajnos gyakrabban előfordultak.

A szociális norma felhasználáshoz szeretné kiegészítésképpen azt mondani, hogy jelenleg az a gyakorlat a rendkívüli települési támogatás és gyógyszerátogatás kérés esetén, hogy az a lakos, akinek valamilyen problémája van, az először bejön a polgármesterhez, megbeszéli vele, hogy mi az a támogatási forma, ami az ő problémájára segítség lehet, vagy van e olyan támogatási forma, vagy az ő problémája lehet e alapja egy önkormányzati támogatásnak. A fiatal emberek többségének a munkát szokta felajánlani, nem is emlékszik, hogy valaki kapott volna ilyen támogatást az elmúlt időben, olyan, aki egy munkaképes fiatal ember, nem összevonva az ő gyermekével. A gyakorlat több dologból alakult ki. Egyrészt azért, mert a lakosok nincsenek olyan készségszinten tisztába a települési szociális rendelettel, több esetben volt, hogy ugyan azon kérelem lapon nem a megfelelő támogatási formát jelölték meg. Ezt szeretnék elkerülni. A másik pedig az, amit el szeretnének kerülni, az az irat gyártás, ugyanis, pl. a tegnapi napon 8 lakos járt nála különböző problémával, és közülük 2 – nek volt olyan jellegű problémája, amiben tudott segíteni. Amikor itt a Képviselő-testület azt látja, hogy hány esetben adott támogatást, azt nem látja viszont, hogy hány esetben jönnek olyan problémával, amire sajnos nem tud települési támogatást adni. Változtathat a gyakorlaton, ha úgy gondolja a testület, de ez a kolléganőnek olyan mértékű leterhelést fog jelenteni, hogy mennyi elutasító határozatot kell írnia, hogy nem biztos, hogy egyedül fogja győzni.

Van még egy olyan állítása Ötvös Károly képviselő társunknak a hozzászólásában, hogy van olyan, aki hetente jön hozzá ilyen problémával.

Szeretné jegyzőkönyvben rögzíteni, hogy nem hetente, még ugyan abban a hónapban sem adunk kétszer ugyan annak a személynek. Gyógyszer támogatás kétszer jár egy évben, és aki az év első felében kapott, és esetleg jelentkezett még egyszer, és az nem volt nagyon indokolt, nem volt nagyon súlyos, akut a betegsége, akkor a következő hónapban sem biztos, hogy kapott,

hanem csak hónapok múlva. Az, hogy hetente jön valaki, és minden alkalommal kapjon, az az állítás valakitől vagy tévesen jutott el képviselő úrhoz, vagy tévesen értelmezte, de ez nem felel meg a valóságnak.

A szociális intézmény beszámolójának a tárgyalásakor is hangzottak el olyan dolgok, amit mindenképpen meg kell említenie. A gondozási központban, igaz, hogy már jó régen volt, de a Képviselő-testület döntése alapján határoztak meg létszám stopot. Több év óta probléma volt náluk, hogy nem tudtak annyi gondozottat bevonni – fog majd vezetői értekezletet tartani, - téves az az intézményvezetői állítás, hogy szakképzett gondozónő hiánya miatt nem tud bevonni több gondozottat, hanem nem tud bevonni több gondozottat, mert nincs szándék. Nagyon régóta próbálja erre ösztönözni. Végh János képviselő társunk kérdezte, hogy ebből keletkezik e normatíva visszafizetés. A gondozási központnál évek óta nem volt normatíva visszafizetés. Olyan volt, amikor az autót vásárolták, hogy a szociális keretből ki kellett egészíteni. Visszafizetés soha nem volt. Bármikor egyeztetés van a gondozási központ vezetőjével, mindig szóvá teszi neki, hogy próbáljon minél több gondozottat bevonni. Vagy az orvosi javaslat, vagy a gondozásra alkalmas személy szándéka az, ami akadály, de egyébként 2021-ben 1 fő került felvételre hozzájuk, és a munkájuk olyan módon lett könnyítve, hogy már nem kerékpárral kell az ebédet hordani, hanem autóval. Gondolta ez is számít majd, hogy több gondozottat tudnak bevonni. Igazából e nem nagyon működik. Még az is lehet, hogy tőlük függetlenül, mert az a minimális normatíva visszafizetés- idők otthonáról beszélünk – ha évközben van egy haláleset, akkor nem biztos, hogy olyan gyorsan tudják pótolni a létszámot, mint például az óvodában. Normatíva visszafizetés ilyen ügyben nem volt, olyan mulasztást nem követtünk el, hogy esetleg azért, mert nem vesznek fel oda senkit. A létszám stop a Képviselő-testület döntése volt.

Mindenképpen meg szeretné Ötvös Károly képviselő társnak is adni a visszareagálás lehetőségét, véletlenül sem ezt elvonva. Arra külön rá szeretne kérdezni, hogy neki honnan származik az az információ, hogy milyen gyógyszerre adja ő támogatást, ugyanis ez egy nagyon súlyos problémára vetít fényt, mert ha ezt tényleg valakitől megtudhatja bárki, attól függetlenül, hogy gyógyszernek tartja e a strepsilst vagy nem, ez komoly probléma, mert ugyanis itt minden kollégának titoktartási kötelezettsége van. Nem biztos, hogy bárki szeretné visszahallani, hogy az ő hozzátartozója, vagy ő maga is milyen tartalmú kérelemmel fordul az önkormányzatunkhoz.

Ötvös Károly képviselő:

Mivel több részben is megszólításra került, kezdené a lopással. Úgy gondolja, hogy egy hivatalos helyiségben nem az a megoldás, hogy elnézünk felette, aztán kész. Úgy gondolja, hogy akkor igenis szólni kellett volna a rendőrségnek, elmondani, hogy itt egy ilyen dolog történt. Lezárták volna az ügyet, hogy a tettes ismeretlen, bár le lehetett volna szűkíteni, hogy ki volt. Legalább jelzés, és gesztus értékű lett volna, hogy igen, a hivatalban ilyen még egyszer nem fordulhat elő. Ez a véleménye – nyilván másnak más.

A gyógyszerrel kapcsolatban elmondta, hogy hála istenek nagyon sok emberrel beszél és nagyon sokan elmondják a véleményüket, jól, rosszul, pozitívan, negatívan. Azoktól az emberektől- nem akar megnevezni senkit – betegektől is, hallja, hogy olyanok kapnak segílyt, akik – és úgy mondja most, ahogy ők mondták – nyalisok, még a strepsilsre is utaltak. Más betegséggel, aki oda fordult, az meg nem kapott. Ő is azt mondja, hogy minden beteg embernek segíteni kell. De az, aki semmit nem tesz azért, hogy az ő gyermeke, vagy családja egy kicsit is jobb sorsra érdemes legyen. ő otthon – nem mondja mit csinál—na az olyan embernek egy fillért nem adna. Sajnos kapnak olyanok is. Kapjanak, mert a gyerek ne éhezzen, de az olyan ember mondja el, aki nem kap. Igaz, vagy nem igaz, e fölött nem akar pálcát törni, de azt gondolja, hogy mint képviselőnek kötelessége elmondani, hogy ilyen dolgokat is beszélnek a faluban.

Kérte, hogy a következő, amit mondani szeretne ne kerüljön a jegyzőkönyve.

Jámbor Dénes polgármester:

Kérte, hogy legyen rögzítve, de gondolja végig, ahogy azzal, amit mondani szeretne sért e személyiségi jogokat, vagy egyéb olyan dolgot, ami a titoktartást megszegi, mert akkor elrendeli a zárt ülést.

Ötvös Károly képviselő:

Nem szükséges zárt ülés.

Jámbor Dénes polgármester:

Amit eddig elmondott Ötvös képviselő társ, sem egyezik meg szó szerint a márciusi ülésen elmondottakkal kapcsolatban.

Borzasztó magas a türés küszöbe

Ötvös Károly képviselő:

Ez most vallatás? Bocsássa meg a világ, de az gondolja a véleményét elmondhatja. Kit sértett meg azzal, amit mondott?

Jámbor Dénes polgármester:

Őt érte sérelem.

Ötvös Károly képviselő:

Mivel? Azzal, hogy elmondta, amit a faluban beszélnek, hogy a „nyalis” emberek bejönnek kapják a segítyt, aki bejön kérni, kaphatna, de nem kap, mert nem abba a körbe tartozik. Nagyon sok ember ezt mondja. Attól, hogy a polgármesternek nem mondják. Azoknak az embereknek a véleményét mondta el, akik a másik oldalon állnak. Azt gondolja ezzel nem sértett meg senkit. Az előző dolog, amit szeretett volna mondani, - igaz vagy nem igaz nem tudja, - az az, hogy állítólag a hivatali autóval valakinek a spiráljáért küldött el a polgármester egy hivatali dolgozót. Az egy gyógyszer? – nem tudja megítélni, de véleménye szerint nem gyógyszer. Ez már nála kiveri a biztosítékot. Nem kívánt mást mondani.

Jámbor Dénes polgármester:

Mindenki úgy értelmezi a demokráciát, ahogy gondolja, de az, hogy a képviselő társ véleménye szerint az a szólásszabadság, hogy bármikor elmondhatja a véleményét, és a véleményében közölhet olyan állításokat, amik nem valósak, másra nézve sértőek, vagy terhelőek, és az a másik fél nem védheti meg magát, annak semmi köze a demokráciához, semmi köze az önkormányzatisághoz.

A március 30-i testületi ülésen egyáltalán nem azt mondta Ötvös képviselő, hogy neki a lakosok jelzik. Amennyiben a lakosok jelzik, az nagyon jó, de ezt javasolja, mint képviselőnek, hogy amikor ilyen dolgokat továbbít, először győződjön meg róla, hogy mennyire hiteles a forrás. Nem tudja, hogy mennyire biztos egyik lakos a másik lakosnak a gyógyszer felírásában, de ha úgy gondolja képviselő társ, hogy ez hiteles forrás, ez az ő döntése. Azt engedje meg, hogy ha róla olyat állít, ami nem felel meg a valóságnak, - mint ahogy itt egy jó néhány pontban elmondta -, hogy megvédhesse magát. Ehhez joga van. Az, hogy ki a „nyalis” és ki nem „nyalis” egyáltalán nem akarja ezt tovább görgetni, de megjegyzi, hogy az átányi köznyelvben az is „nyalis”, aki a közmunka programban tisztességesen dolgozik, akár a startban, akár a

hagyományosan, minden olyan dolgozó, aki tisztességesen elvégzi a munkáját, az, az átányi köznyelvben mindenki „nyalis”.

Most már képviselő társ is másként fogalmazott - Az, aki nem tesz a gyerekéért, az véleménye szerint ne kapjon, de kapjon, mert bajban van a gyerek. A polgármesternek a saját véleménye szerint kell a települési támogatást adni, hanem a rendelet szerint. Nem gondolja, hogy amikor Átány település 44 millió Ft. szociális normatívát kap a magyar költségvetésből, akkor megteheti azt, hogy ő beteg gyermeknek azért nem ad gyógyszertámogatást, mert az apja olyan életmódot folytat, amit ő maga is zsigerből elítél. Ezt a két dolgot nem szabad, hogy összekapcsolja. Az meg, hogy az önkormányzati busz miért ment, vagy miért nem, - ez már majdnem olyan, amikor azt tette szóvá, hogy a parkolóba, hogyan parkol be, - az önkormányzat szociális rendelet úgy szól, hogy egyszeri gyógyszertámogatás adható gyógyszerre és gyógyászati segédeszközre. Nem tudja, hogy a védőnő mennyire hiteles képviselő úr számára, hogy a spirál, az gyógyászati segédeszköznek számít e. Amikor valaki erre kéri a támogatást, hogy egy nehéz szociális helyzetben lévő család nem szeretne gyermeket, de nem tudja a rendszeres gyógyszerköltségét fizetni, és a nőgyógyász javaslatára spirált írnak fel, és az átányi gyógyszertárban nincs, és az egyébként is Hevesre menő, vagy lehet nem is Hevesre menő önkormányzati autót megkéri, hogy váltsa ki azt a gyógyszert neki. Úgy gondolja képviselő úr, hogy ez elítélendő? Inkább ad spirálra háromszor, mint abortuszra egyszer. Mint tudjuk, a nem kívánt terhesség megszakítása is benne van a települési támogatásban.

Tulajdonképpen azt akarja képviselő úr rajta szamon kérni, hogy a szociális normatívát arra a célra fordítja e, amire az állam adja, az alapján a rendelet alapján, amit a képviselő-testület megalkotott. Reméli mindenki számára világos, hogy számára mi ezzel a problémája. A nyilvános jegyzőkönyvet bárki olvashatja. Úgy, hogy ők a magánéletben nagyon jóban vannak, legalábbis úgy gondolja, kérdezik tőle a lakosok, - mert őt is megállítják, mert van a másik oldal is, akik őt állítják meg-, hogy mondja már meg, hogy mi baja van vele Ötvös Károlynak, hogy ilyeneket olvasnak. Nem is gondolta, hogy ennyien olvassák a jegyzőkönyveket. Nem véletlenül kérte, hogy ez szó szerint legyen jegyzőkönyvben, amit mond.

Amikor itt lesz az ülésen Végh János képviselő úr is, hozzák a kérelmeket, volt már rá példa és egyesével végig lehet nézni, zárt ülés keretében. Akár minden ülésre be lehet hozni.

Azt is fenntartja, hogy hibázott, tévedett. Az esetek többségében a tévedés olyan jellegű lehet, hogy valakinek adott, akinek nem kellett volna. De inkább olyan legyen, hogy annak ad, akinek nem kellett volna, mint nem ad annak, akinek kellett volna. Pár hónappal ez előtti testületi ülésen szóvá tételre került a szemüveg kérdés. Az is tisztázódott, hogy az miből adódott. Kettő

teljesen külön álló dolog lett összekeverve. Más jellegű probléma esetén annyi segítséget adott a családnak amennyit csak lehetett. Amivel akkor hozzá fordult félreértelmezte az kérését. ő meg félreértelmezte egy másik lakos kérését. De ő is ember, rengetegen megfordulnak nála, nem állítja, hogy minden esetben tökéletesen dönt. Egyet viszont állít, hogy a döntéseit mindig a jó szándék vezérli, soha senkivel szemben ártó szándéka nincs, még azzal szemben sem, aki esetleg neki bármikor máskor ártott.

Igaz, hogy egy év múlva választások lesznek, de biztosra meri mondani, hogy bárhog is alakuljon, a döntéseiben sem a választás- hozzáteszi, nyugodtan össze lehet hasonlítani 2022. teljesen megegyező időszakában sokkal több települési támogatás került kifizetésre. Most a gyógyszer támogatás azért ugrott meg, mert a doktor úrnak is változott a gyakorlata, nem ad a gyerekeknek igazolást, ha nincs kiváltva a gyógyszere. Javasolja, hogy forduljon az önkormányzathoz segítségért, ha nem tudja kiváltani. Az sem lenne helyes, ha a gyerek úgy kerülne vissza a közösségbe, hogy nem gyógyult meg, és az sem volna helyes, ha valaki nem jut gyógyszerhez, mert nem tudja kiváltani. Akinek közgyógyellátása van az nem kaphat ilyen támogatást. Ennyit szeretett volna elmondani.

Van e másnak kérdése, hozzászólása.

Barna János képviselő:

A kóbor kutya most megint nagyon sok van. Reggel fél nyolc környékén és délután fél négy körül. Veszélyesek, támadnak kerékpárosokra, gyalogosokra. Főleg az a négy kutya amelyik B. Tiborral járkal.

Jámbor Dénes polgármester:

Bárkinek van javaslata, mai ezt a kóbor kutya kérdést enyhíti, köszönettel veszi. Hamarosan az ebösszeírást is meg kell ejteni, ez törvényi kötelesség is.

Az ebrendész a szokásos rend szerint jön. Volt rá eset az elmúlt időben, hogy soron kívül kellett jönnie. akkor olyan szinten lépett fel támadóan egy kutya, hogy a családot nem engedte ki a lakásból. Azt sikerült soron kívül elvitetni. Nem azt állítja, hogy nem végzi el az ebrendész a munkáját, de havi 8 kutya nem javít semmit a helyzeten. Rendelet szabályozza, hogy havonta kell jönnie. nem jöhet gyakrabban.

Többször jelezte Ötvös Károly képviselő társunk a közvilágítási problémákat. Minden esetben továbbításra került a KÖZVIL Zrt. felé. Hosszas utána járás után kiderült, hogy mind az öt

lámpa, ami a korszerűsítés óta nem világít, szakaszhiba miatt van. Azt mondták, ez az ÉMÁSZ-hoz tartozik. Voltak is kint, mérték a hálózatot. Őket is meg fogja keresni és jelezni fogja a problémát.

Az ebekkel kapcsolatban teljesen jogos a felvetés.

Barna János képviselő:

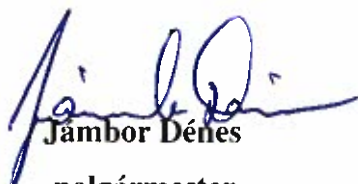
Az emberek azt látják, hogy nem akarnak ezzel a témával foglalkozni, pedig ez nem így van. Az óvodába iskolába járás időszakában vannak az úton.

Jámbor Dénes polgármester:

Igazából pénzügyi korlátok vannak. Minden befogott kutyának költsége van. Ha lenne annyi pénz, hogy többet tudnának rá fordítani, akkor lehet, hogy hosszabb ideig jobb lenne a helyzet.

Kérdezte van e még észrevétel, hozzászólás, kérdés?

Mivel bejelentés, javaslat, hozzászólás nem volt a polgármester megköszönte a részvételt. Az ülést 18 óra 35 perckor bezárta.


Jámbor Dénes
polgármester




Joó Bence
jegyző


Ötvös Károly


Barna János

jegyzőkönyv hitelesítők