

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Átány Községi Önkormányzat Képviselő- Testületének, 2017. április 27-én
9 órakor tartott rendes, nyilvános ülésén.

Határozat száma	Tárgya
47/2017.(IV.27.)	Közfoglalkoztatásról szóló beszámoló elfogadása
48/2017.(IV.27.)	Testvér települési kapcsolat fenntartása
49/2017.(IV.27.)	A petícióban foglaltak visszautasítása
50/2017.(IV.27.)	EFOP-1.6.2-16. Szegregált élethelyzetek felszámolása komplex programmal kapcsolatban támogatási kérelem benyújtása
52/2017.(IV.27.)	„Az átányi parasztember szerszámai” című kötet értékesítése
5/2017.(IV.28.)	Átány Község Önkormányzat Képviselő- Testületének 5/2017.(IV.28.) 2017. évi költségvetési rendelete Az Átány Községi Önkormányzat 2017. évi költségvetéséről szóló 2/2017.(II.10.) önkormányzati rendelet módosításáról

3. Testvér települési kapcsolatok jelenlegi helyzete és jövőbeli elképzelések

Előadó: Gönczi Mihály polgármester

4. Egyebek

- Petíció
- Lakásvásárlási támogatás

Kérte, aki a jegyzőkönyv hitelesítőkre, és a napirendi pontokat a kiegészítésekkel elfogadja, kézfelnnyújtással jelezze.

A Képviselő- Testület, a jegyzőkönyv hitelesítőkre és napirendi pontokra tett javaslatot, adóntéshozatalban résztvevő 7 fő közül, 7 igen szavazattal, egyhangúan elfogadta (a szavazásban 7 fő vett részt).

A Képviselő-testület által **elfogadott** napirendi pontok:

1. 2017. évi költségvetés módosítása

Előadó: Gönczi Mihály polgármester

2. Beszámoló a közfoglalkoztatottak helyzetéről

Előadó: Gönczi Mihály polgármester

3. Testvér települési kapcsolatok jelenlegi helyzete és jövőbeli elképzelések

Előadó: Gönczi Mihály polgármester

4. Egyebek

- Petíció
- Lakásvásárlási támogatás

Gönczi Mihály polgármester:

Bemutatja Dr. Joó István jegyző urat, aki helyettes jegyzőként fog tevékenykedni. A megbízása június 30-ig van kérve a Megyei Kormányhivaltól. Ő fogja a jegyzői feladatokat ellátni helyettes jegyzőként Önkormányzatunknál. Jelenleg a törvényességet Sebőkné Kövesdi Kinga látja el.

Tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy Együd Elemérné telefonált, személyes elfoglaltsága miatt nem tud jelen lenni az ülésen. Akinek oklevél és tárgyjutalom kerülne átadásra. A Vöröskeresztnél jelentős önkéntes munkát végzett az elmúlt években. A Képviselő-testület ezért fejezi ki köszönetét és elismerését a mai napon.

A napirendek előtti kérdésekben kiadásra kerültek az átruházott hatáskörben hozott döntések Kérdezte van –e kérdés az elhangzottakkal kapcsolatosan.

A két ülés közötti időszokról tájékoztatja a Képviselő-testületet:

- 04.06-án rendkívüli ülés volt
- 04.10-én a testület a május 6-i rendezvényvel kapcsolatos megbeszélésen vett részt
- 04.13-án a jegyző úrral történt egyeztetés, hogy el tudja-e fogadni a felkérést. A Megyei Kormányhivatal felé a kérelmet eljuttattuk.
- 04.18-án rendkívüli ülést tartott a Képviselő-testület a közbiztonság kérdéséről

- 04.20-án véradás volt a településen. Ehhez a Képviselő-testület 500 Ft-os értékhatárig hozzájárult.
- 04.24-én a település ¼ részének az elektromos felújítása tovább folytatódik a 3. trafóháztól a Nyár utca sarkától 52 oszlopot fognak kicserélni és a légvezetékét átcserélik kábeles rendszerre. Sajnos az elektromos művek nem értesítették sem az önkormányzatot sem a lakosságot. A kivitelező megjelent, mint alvállalkozó. Pontosította, hogy milyen ütemben fognak dolgozni. A tegnapi napon lett közzétéve hiszen nem volt semmiféle információ. A trafónál zárják le az elektromos rendszert hálózatfejlesztés miatt. Ez érinti azt a negyedét a temetőtől kezdve a Reménység útig.

Személyi kérdésekben több esetben kellett ügyintézéseket végrehajtani, amelyek úgy néz ki, hogy lassan le fognak zárulni.

A zárszámadásunk határidőben a Magyar Államkincstárhoz elment. Több mint 30 napig nem volt megfelelő az informatikai rendszerük. Ennek a pénzügyi ellenőrzése folyamatban van. A májusi ülésen lesz a zárszámadás tárgyalása
20-ig Az ÁFA bevallásunk elment. Adófizetési kötelezettségünknek eleget tettünk.
Pályázat előkészítő tevékenységgel egyeztetések folytak több esetben az elmúlt időszakban amely az Egyebek napirendi pontnál kerül tárgyalásra.
A május 6-i rendezvény előkészítői munkáit elvégeztük. A meghívók kiküldésre kerültek.

Kérdezte, hogy az elhangzottakkal kapcsolatosan van-e valakinek kérdése, hozzászólása.

1. Napirendi pont: **2017. évi költségvetés módosítása**

Gönczi Mihály polgármester:

A 2017. évi költségvetés módosítását az Ügyrendi Bizottság tárgyalta. Olyan jellegű kérdésekben a költségvetést nem módosítja amiben átcsoportosítani kellene. Ezek a pénzek megérkeztek. Ennek a módosításáról van szó. A főösszeg változik ennek megfelelően. Ez többségében a START munkát érinti amelynek a pénzügyi feltételei megérkeztek. Ezeket a pénzügyi feltételeket kell a rendeletünk szerint a helyére tenni. A költségvetés február 9-én elfogadásra került. Úgy lett tervezve, hogy amely összeget nem tudjuk biztosan azokat nem terveztük be hiszen nem tudtuk a pályázat alapján a Belügyminisztérium milyen összeggel és feltételekkel fogja elfogadni a közfoglalkoztatást és a START programot. Ezért amikor jönnek a módosítások csak akkor fogjuk átvezetni. Ezek előre nem látott és nem tervezhető összegek. Írásban kiadásra került az anyag. Átadja a szót az Ügyrendi Bizottság elnökének.

Szabó Sándorné Ügyrendi Bizottság elnöke:

Az Ügyrendi Bizottság tárgyalta a 2017. évi költségvetés módosításáról szóló módosítást és 3 igen szavazattal egyhangúlag javasolja a Képviselő-testület részére a költségvetés módosítását.

Gönczi Mihály polgármester:

Kérdezte, hogy van-e kérdés, hozzászólás a költségvetés módosításával kapcsolatban.

Ötvös Károly képviselő:

Hogy tisztán lássunk ez az összeg nem a költségvetés betervezésekor valamiféle hiány, hanem ez most érkezett önkormányzatunkhoz. Ez semmiféle olyan módosítást nem igényel, hogy ezt az összeget valahová kellett volna tenni. Mivel ezt nem kaptuk meg ezért szükséges a költségvetési főösszegnél és a felhasználási helynél módosítani.

Gönczi Mihály polgármester: A költségvetési rendelet elfogadására kerül sor. Minősített többséggel kell elfogadni az Átány Község Képviselő-testületének a 2017. évi költségvetési rendeletének módosítását az előterjesztett és pontosított változatban.

Főösszegek: Bevétel: 278.862 ezer forint

Kiadás: 278.862 ezer forint

A Rendelet mellékletei szerinti pontosított rendszerben.

Kérte, aki ezzel egyetért, az kézfelnyújtással jelezze.

A Képviselő-testület az előterjesztést a döntéshozatalban résztvevő 7 fő közül 7 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta és az alábbi rendeletet alkotta (A szavazásban 7 fő vett részt):

**Átány Község Önkormányzat Képviselő- Testületének
5/2017.(IV.28.) 2017. évi költségvetési rendelete
Az Átány Községi Önkormányzat 2017. évi költségvetéséről szóló 2/2017.(II.10.)
önkormányzati rendelet módosításáról**

(A rendelet szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz)

2.Napirendi pont:

Beszámoló a közfoglalkoztatottak helyzetéről

Gönczi Mihály polgármester:

Az írásbeli kiadásra került az anyag. Szeretné kiemelni szóban is, hogy a közfoglalkoztatási rendszerünk az pályázati rendszerben valósul meg.

START program mezőgazdasági rész 15 fő a foglalkoztatott létszám ez évben 03.02-től.

Szakiipari csoport 8 fővel megy 03.02-től

A hagyományos foglalkoztatáshoz 15 fő van felvéve és kettő munkahelyi vezető. Ők a kommunális feladatokat végzik és kéthavonta kerülnek váltásra. Nagyobb létszámban szerettünk volna foglalkoztatni, de csak 15 főt támogatott a Munkaügyi Központ.

650 tonna kő leszállításra került az útépítéshez. Jelenleg folyamatban van még 300 tonna márt. aszfalt aminek az ügyintézése folyamatban van.

Elindult a Móricz Zsigmond út egy része, valamint a Szabadság u.21. szám alatti ingatlanon a kerítés elhelyezése is. A focipálya is be lesz kerítve.

Valamint megindult az építkezés is. Az egyik egy tároló tér, amiben a megtermelt terményt tárolnánk, valamint gépeket. A másik a szabadtéri rendezvények építészeti feltételének a biztosítása amely lehetőséget nyújt a sportöltöző építése ezen jogcímen van támogatva.

A munkagépünk gyenge és egy szélesebb kanalat kellett vennünk. Sok milliós megtakarítást jelent ha az útjavításokat és felújításokat saját erőből meg tudjuk oldani.

Kérdezte, hogy van-e kérdés, hozzászólás a napirendi ponttal kapcsolatban.

Jámbor Dénes alpolgármester:

Az útépités kapcsán kérdezi, hogy a munkagép amivel az út karbantartással kapcsolatosan pályáztunk lehet-e már valamit tudni?

Gönczi Mihály polgármester:

A pályázati projekttel kapcsolatban még visszajelzés nem érkezett.

A felszíni vízelvezetést a TOP-os pályázatban eredményesnek minősítették. Támogatási szerződés aláírása várható rövid időn belül.

A szociális infrastrukturális fejlesztés várhatóan a 2. körben megy be.

5 és 20 millió forintig kértek volna pályázati lehetőséget soron kívül. Erre nagyon kevés időt adtak. A községháza felújítását állítaná be ha ezt támogatnánk. Bízunk abban, hogy támogatni fogják.

Ötvös Károly képviselő:

Kevés az a jármű, ami az útépitéshez az önkormányzatnak rendelkezésre áll. Gondolkozott azon, hogy saját géppel segíti az önkormányzat munkáját de eddig is támadták amikor önzetlenül segített.

Jámbor Dénes alpolgármester:

Ha a hatékonyságot és a gyorsaságot segíti akkor akár bérfuvarost is bevonhatnának a munkába. Ha ez szükséges akkor támogatják ezt a lehetőséget.

Gönczi Mihály polgármester:

Ha olyan jellegű dolog felmerül, hogy gyorsítani kell a munkát akkor saját hatáskörben 500.000 Ft-ig van rá lehetőség hogy az általános tartalék terhére ebben az ügyben lépjen.

Kérdezte, hogy van-e kérdés, hozzászólás a beszámolóval kapcsolatban.

Kérte, hogy aki a beszámolóval egyetért, kézfeltartással jelezze.

A Képviselő-testület a javaslatot a döntéshozatalban résztvevő 7 fő közül 7 igen szavazattal egyhangúan elfogadta és az alábbi határozatot hozta (A szavazásban 7 fő vett részt):

47/2017.(IV.27.) Képviselő-testületi határozat:

Átány Község Önkormányzati Képviselő- Testülete a közfoglalkoztatásról szóló beszámolót megtárgyalta és azt elfogadta.

Felelős: Gönczi Mihály
polgármester
Határidő: Azonnal

3. napirendi pont

Testvér települési kapcsolatok jelenlegi helyzete és jövőbeli elképzelések

Gönczi Mihály polgármester:

Az Ügyrendi Bizottsági ülésen erről beszéltünk. Előkészítés azért nem készült erről mert a testületnek kell egy koncepciót kialakítani. Véleménye, hogy tartsuk fenn ezt a meglévő kapcsolatot a lengyel testvér településsel. És keressük annak a lehetőségét, hogy egy magyar lakta településsel vegyük fel a kapcsolatot, mert aktívabb életet tudnánk élni a testvér településsel.

Átadja a szót az Ügyrendi Bizottság elnökének.

Szabó Sándorné Ügyrendi Bizottság elnöke:

Valóban ezekről beszéltünk és azt a megállapítást hoztuk, hogy közelebbi települést kellene keresni ahol nyelvi nehézségek nincsenek. A jelenlegi kapcsolatot pedig fenntartani ahogy csak tudjuk.

Ötvös Károly képviselő:

Nem minden a pénzről szól de nem elhanyagolandó az az összeg amit rá kellene szánni mert az utaztatás, programok, szállás és egyéb költségek nem kevés pénzbe kerül. Ennek megkönnyítésére olyan javaslattal élne, hogy ha keresünk is megoldást erre, azokat a vendégeket helyezzük el szálláskímélő módon magánszemélyeknél. Aki vállalkozik arra, hogy a delegáció egy-két tagját elszállásolja, valamilyen szinten ellátja az már nagy segítség lenne az önkormányzatnak. Nem tehetjük meg, hogy erre több százezer forintot költsünk. Keresnünk kellene egy magyarlakta települést ahol tudnánk kapcsolatot kiépíteni illetve a mostani lengyel kapcsolatot is fenntartani hiszen mindenki szép emlékekkel tért haza.

Gönczi Mihály polgármester:

Egyetért ezzel a gondolattal. A szállás lehetőségét tavasztól őszig felajánlja térítés mentesen ha ilyen jellegű delegáció jön.

Ötvösné Mértén Ilona intézményvezető:

Az Ügyrendi Bizottsági ülésen elhangzottak után tovább gondolta a dolgokat. Szó volt arról, hogy magyar lakta területekkel kellene kialakítani ezt a testvér települési kapcsolatot. Ilyen pályázat is van az interneten. Olyan oldal is van, ahol jelentkeznek községek, akik keresnek testvér települést. Ha mi is jelentkeznénk akkor itt regisztrálni kell. Vagy az is lehet, hogy akik már jelentkeztek azok közül választunk. Téma szerint is lehet választani. Erre pályázatot is lehet építeni. Minden évben március 1-ig kell benyújtani. Ezt az évet arra kellene szánni, hogy megkeressük azt a testvér települést aki szóba jön. A következő évben pedig pályázatot benyújtani.

A lengyel testvér településsel kapcsolatban a gyermekek üdültetéséről volt szó. Ott pályáztak a gyerekek és 10 gyerek jöhetett el az önkormányzat jóvoltából. Ők felajánlották, hogy az utaztatást megoldják. Átányon nagyon nehéz volt összeszedni 10 gyereket, aki elmegy a testvérvárosba.

Jámbor Dénes alpolgármester:

Az Ügyrendi Bizottságon egyhangú vélemény volt. A lengyel testvér várossal a nyelvi nehézség miatt laposodott el a kapcsolat. Azt a megállapodást semmiféleképpen nem kellene felmondani. Sőt meg kellene próbálni újraéleszteni. Főleg a gyerekek üdültetése miatt tartanánk ezt jó dolognak ha sikerülne.

Egy közelebbi nyelvi nehézségeket nem okozó településsel is kapcsolatot kellene létrehozni.

Gönczi Mihály polgármester:

Kérdezte, hogy van-e kérdés, hozzászólás.

Kérte, hogy aki a testvérvárossal kapcsolatos elképzelésekkel egyetért, kézfeltartással jelezze.

A Képviselő-testület a javaslatot a döntéshozatalban résztvevő 7 fő közül 7 igen szavazattal egyhangúan elfogadta és az alábbi határozatot hozta (A szavazásban 7 fő vett részt):

48/2017.(IV.27.) Képviselő-testületi határozat:

Átány Község Önkormányzati Képviselő- Testülete úgy határoz, hogy a Trzcinicával való testvér települési kapcsolatot fenntartja. A gyermeküdültetés terén próbál előrelépést végrehajtani és az országhoz közel eső magyar lakta területen keres kapcsolatot testvér települési együttműködésre.

Felelős: Ötvösné Mértén Ilona
intézményvezető
Gönczi Mihály
polgármester

Határidő: azonnal

A polgármester 9 óra 45 perckor szünetet rendelt el.

Az ülés 9 óra 58 perckor folytatódott.

4. napirendi pont
Egyebek

Gönczi Mihály polgármester:

A Petíció megtárgyalására kerül sor. Kiküldésre került minden képviselőnek ez az anyag. Ezzel kapcsolatosan március 30-án egy tüntetés volt. Akkor adták át ezt a petíciót. Fő tartalmát tekintve a polgármester és a Képviselő-testület lemondását kérték.

A petíció értelmezése: kérelem, kérés, panasz.

Kérdezte, hogy van-e kérdés, hozzászólás a petícióval kapcsolatosan.

Jámbor Dénes alpolgármester:

A petíciót átolvasva annyi hozzáfűzni valója van a dologhoz, hogy az átányi lakosságot érintő problémákat legalább annyira ismeri, mint akik ezt a petíciót megfogalmazták.

Van amit érez a bőrén, van aminek a részese, van ami körülötte zajlik. Ha valami nem szolgálja Átánynak az érdekét akkor az ilyen jellegű megmozdulások biztos, hogy nem. A felszólítással kapcsolatosan csak azt tudja mondani, hogy a választásig a választói akaratot tiszteletben tartva a ciklus végéig nem kíván lemondani. Munkáját képességeihez, lehetőségeihez képest tisztességesen végzi. Eddig is úgy végezte és ezután is úgy fogja. Akkor is ha erről valakinek más a véleménye.

Ötvös Károly képviselő:

Két mondat elhangzott ebben. Az egyik, hogy meg van félemlítve a lakosság. Kérdezi, hogy ki van megfélemlítve?

Az nincs megfélemlítve akihez nagyszombat este 30 fő ment és azt skandálták hogy nekik ezt mondták hogy ezt kell csinálni?

Azok az emberek nincsenek megfélemlítve?

Szigili János képviselő:

Szeretne hozzászólni a petícióhoz. Szomorúnak tartja, hogy egyes emberek veszik azt a bátorságot, hogy olyan emberekkel jöjjenek ki tüntetni Átány Község Önkormányzatához és mindenféle alaptalan rágalomokkal illetni a testületet, a polgármestert. Halvány gőzük nincs az egészhez. Becsületes, tisztességes magyar állampolgár létükre Átány községért semmit nem tettek. A bűnözésből élnek, a lopásból, a csalásból, a természet károsításából. És ezeknek az embereknek még az önkormányzat milliós segítséget, támogatást ad és nem aljas módon, orvul szemetelnek, mint egyesek. Akkor kellett volna elvinni börtönbe az ilyen embereket nem tüntetni. Ha rajta múlna biztos, hogy nem lett volna ilyen. Meg kell nézni, hogy kik voltak itt. Nem az indulat beszél belőle, hanem az elkeseredés.

Azokat az embereket kell támogatni, akik tisztességesek, becsületesen próbálnak élni ebben az országban. Nem azokkal kell hencegni akik semmit nem tesznek egy közösség érdekében. Azt mondja, hogy a közösség úgy döntött, hogy a polgármestert és ezt a Képviselő-testületet választotta meg. Ettől kezdve el kell, hogy viseljék.

Egyre jobban azt látja, hogy nincsenek korlátok közé szorítva ezek az emberek, akik vandálok. Hogy mernek odamenni a más házához és megfenyegetni őket?

Először ezeket kellene helyre rakni.

Gönczi Mihály polgármester:

Mivel erre a petícióra válaszolni illik ezért határozati javaslatot kell megfogalmazni. A polgármester demokratikusan került megválasztásra 2014-ben. Álláspontja, hogy 2019-ig a választásig nem kíván lemondani.

Határozati javaslat:

A polgármester a petícióban foglaltakat visszautasítja, a demokratikus választás időpontjáig tisztségében megválasztott és az esküben foglaltaknak megfelelően végzi munkáját. A Képviselő-testület a petícióban foglaltakat visszautasítja, és nem mond le. Az esküjének megfelelően végzi munkáját.

Kérdezte, hogy van-e kérdés, hozzászólás.

Kérte, hogy aki a petícióval kapcsolatos határozati javaslattal egyetért, kézfeltartással jelezze.

A Képviselő-testület a javaslatot a döntéshozatalban résztvevő 7 fő közül 7 igen szavazattal egyhangúan elfogadta és az alábbi határozatot hozta (A szavazásban 7 fő vett részt):

49/2017.(IV.27.) Képviselő-testületi határozat:

A polgármester a petícióban foglaltakat visszautasítja, a demokratikus választás időpontjáig tisztségében megválasztott és az esküben foglaltaknak megfelelően végzi munkáját. A Képviselő-testület a petícióban foglaltakat visszautasítja, és nem mond le. Az esküjének megfelelően végzi munkáját.

Felelős Gönczi Mihály
polgármester
Határidő: azonnal

Gönczi Mihály polgármester:

Az EFOP-1.6.2-16-os pályázattal kapcsolatosan kiadásra került a Képviselő-testület részére az anyag. Ez a pályázat a szegregált élethelyzetek felszámolására vonatkozó komplex program, ami 200 millióig terjed. A településen szegregált körülmények között levő területet valamilyen szinten helyre lehetne állítani. Jelentős előrelépést jelentene a településnek. Ennek az előkészítésének a határozati javaslata van kiadva. A pályázat előkészítésének nincs anyagi vonzata önkormányzatunkra nézve ugyanakkor rövid határidővel kell megoldani. az előkészítésre vonatkozóan. Ha a Képviselő-testület elfogadja a határozati javaslatot, akkor ennek megfelelően tudjuk a projektet, ha elfogadják a település javára fordítani.

Kérdezte, hogy van-e kérdés, hozzászólás

Szabó Sándorné Ügyrendi Bizottság elnöke:

Kérdezi, hogy tudunk e olyan területet kijelölni ahol ez a szegregált terület és ezek a mutatók megfelelnek ennek.

Gönczi Mihály polgármester:

Az előkészítés abból áll, hogy a KSH-tól kell kérni, hogy ők jelöljék ki azt a területet ami megfelel. Ha nem felel meg a KSH szerint, akkor nem pályázhatunk.

Jámbor Dénes alpolgármester:

Ennek a pályázatnak a céljai nagyon jók, ha a feltételeknek megfelelően, akkor csatlakozni kell hozzá. A nyilvántartásból meg tudják mondani, hogy mi felel meg. Itt nálunk több kisebb terület van. Hogy ez majd mennyire felel meg a szegregációs feltételeknek az majd kiderül az előkészítés során.

Gönczi Mihály polgármester:

A Szent István Egyetem felmérése szerint 4 olyan terület van a településen, ami megfelelhet. Hogy a KSH mit állapít meg azt nem tudjuk megmondani.

Kérdezte, hogy van-e kérdés, hozzászólás.

Kérte, hogy aki az EFOP-1.6.2-16-os pályázattal kapcsolatos határozati javaslattal egyetért, kézfeltartással jelezze.

A Képviselő-testület a javaslatot a döntéshozatalban résztvevő 7 fő közül 7 igen szavazattal egyhangúan elfogadta és az alábbi határozatot hozta (A szavazásban 7 fő vett részt):

50/2017.(IV.27.) Képviselő-testületi határozat:

Átány Községi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határozott, hogy az EFOP-1.6.2-16 „Szegregált élethelyzetek felszámolása komplex programokkal” című pályázati felhívásra támogatás kérelmet kíván benyújtani. A Képviselő-testület a pályázati felhívást megismerte, annak céljaival egyetért, a pályázat megvalósítását támogatja. Felhatalmazza a polgármestert a pályázat előkészítésének megkezdésére.

Felelős Gönczi Mihály
polgármester
Határidő: értelem szerint

Gönczi Mihály polgármester:

Kérdezi a jelenlévőket, hogy van-e valaki, aki hozzá szeretne szólni, mert az SZMSZ szerint 3 perces időtartamban megteheti.

Nemes Kálmánné:

Kérdést szeretne feltenni Ötvös Károly képviselő úrhoz, hogy nem tudja ez a nagyszombati eset az mi? Ő nem hallott ilyesmit.

Ötvös Károly képviselő:

Majd a rendőrség tájékoztatja. Egy átányi magyar család lakására ment kb 20-30- fő. Odament és gyilkolászásokkal és egyebekkel fenyegették őket. Azért mert ők rá mertek szólni a bedrogozott illetőre, aki rugdosta a kerítésüket. Azok az emberek azt mondták, hogy ezt kell csinálni, mert azt mondták a tüntetésen is, hogy minden olyat el kell takarítani, ami nem jó. És csak cigány polgármester lehet.

Nemes Kálmánné:

Akkor ez garázdaság volt. Ő úgy tudja, hogy a petíció kapcsán hozta ezt fel. A megfélemlítés az önkormányzat részéről szól de miután annyira semmitmondó volt ez a képviselő-testületi megnyilvánulás nem is kívánja részletezni.

Úgy gondolja, ha ilyen felszólítást kap a képviselő-testület, akkor a Szigili képviselő úr is inkább azon gondolkodna el, hogy hányszor adott számot az ő képviselői tevékenységéről, mert egy évben egyszer kötelező. Mint átányi állampolgár azt sem tudja, hogy tesz-e valamit vagy csak a tiszteletdíját viszi haza.

A megfélemlítés az úgy ment az embereknel, hogy az intézményi vezetők kijelentették az ott dolgozóknak, hogy úgy próbáljanak részt venni a tüntetésen, hogy akkor már nem dolgozhatnak. Mint ahogy erre élő példa volt a polgármester kidobta még előző nap a takarítót, mert bejelentette, hogy részt akar venni, holott mindenkinek állampolgári joga a szabad véleménynyilvánítás. Csak morzsákat mondott a megfélemlítésről. Vagy ha más helyen dolgozik és jelen volt, akkor lépéseket tesznek a kitételére.

Magyarországon védik a sajtószabadságot és a véleménynyilvánítás szabadságát. Átányon ezt eltitkolják.

Nagyon sajnálja, hogy ez a képviselő-testület az esküjét nem tartja be, mert nem tesz meg semmit annak érdekében, hogy ez egy élhető falu legyen. Mit tett a képviselő-testület, hogy ezek a renitens emberek visszafogják magukat és beálljanak a sorba. Nagyon szomorú, hogy ilyen embereket választott meg a falu. Minősíthetetlen a testület hozzáállása.

A másik nagy probléma a tájékoztatás hiánya. Hiába jön el az egyszerű állampolgár erre az ülésre semmi értelme nincs.

Már most jelzi, hogy kér hanganyagot és jegyzőkönyvet a mai ülésről.

Ötvös Károly képviselő:

Tehát az a megfélemlítés Átányon, hogy valaki nem mehet tüntetni. Ahová 30 cigány egy magyar emberre megy az nem megfélemlítés.

Nemes Kálmánné:

Annak semmi köze hozzá. Nem szabad összevonni .Mint ahogy politikát sem szabad belőle csinálni amit szeretnének.

Bedécs Mária:

Sajnálja a képviselő-testület hozzáállását. Nem a választókat képviselik, hanem saját magukat. Mert ha a választókat képviselnék, meghallgatnák a településen az embereket. Adnának nyilvánosságot a felvetésekre. Itt van pl. a testvér települési program. Ez egy nagyon jó példa. Kit kérdeztek meg? A civil szervezeteket, hogy van-e olyan testvér települési kapcsolat, amit nem az internetről kellene leszedni, hanem megkérdezni őket, hogy van-e konkrét kapcsolatuk.

A Csillagfalunak határon túl és határon innen nagyon sok kapcsolatuk van. Tudja, hogy nem kell a Csillagfalu csak azt nem érti és erre most konkrétan kér választ, hogy miért hívták ide és mi történt? Most erre kér választ.

A polgármester úrtól, mint egyesületi elnök kapott egy közművelődési megállapodás tervezet rendkívüli felmondására egy levelet. Ő ennek utána járt. Bíróságtól kezdve jogászig mindenhol. Amit kapott a válaszelevélben ez nem állja meg a helyét. A képviselő-testület miért nem teszi fel legalább a kérdést, hogy miért ment ki ez a levél a tudtuk és határozatuk nélkül? Legalább csak ennyit. Még csak szóba sem került most. Mert tudnivaló, hogy egy hónapban csak egyszer van testületi ülés. És megérkezett a Kormányhivataltól is a válasz. Ott van a levélben, hogy a polgármester urat is tájékoztatták.

Mindent tévútra visznek. Itt van ez a petíció. Mi köze van ennek ahhoz a 30 emberhez ?

A petíciónak magának a szövegét kell értelmezni. Nem tudja és nem is volt ott azon a tüntetésen. A petíció megfogalmazásával egyetért és még segédkezett az elkészítésében. A megfélemlítés és a zsarolás ez sajnos megy és a megtévesztés.

Kutas Rudolf:

Gyakorlatilag kommunikációs probléma van. Különböző hivataloktól kér 5 éve segítséget az ügyben, hogy az út, a szemét, az építményekkel valami történjen. Jó hírrel veszi, hogy végre valami történik 5 év után. Lehet a fejére ráolvasni bármit csak 5 évig mi történt?

Ültünk, hallgattuk a polgármester urat, láttuk a faluban mi történik. És nem történt semmi. Szigili úrnak is azt tudja mondani, hogy ő mondta ki, hogy tenni kéne érte valamit. Igen tenni kéne érte valamit. Mert az, hogy idáig elfajult az nem ma kezdődött el. Akkor az első pillanatban kellett volna elkezdni és végigvinni úgy, hogy ne fajuljon el ide a dolog. Most lehet rákenni mindenkire és nehéz visszafordítani ezt a folyamatot. Nagyon nehéz. Egyedül

próbálkozik. Lehet mondani, hogy a cigányokkal van. Nincs a cigányokkal és a bűnözőkkel. Tévedés! Náluk is van olyan mag, aki tisztességesen dolgozna, és csinálná a dolgát. Hisz polgármester úr is dolgoztat ilyen embereket. Példaként kéne tudni odaállítani őket és nem megfélemlíteni a többieket. Megtisztelő az a cím, amit a polgármester a falu jövőképében leír, hogy a lecsúszott városi emberek beköltöztek a faluba. Nagyon megtisztelő ez a cím. Ne felejtse el, hogy azért nem hülye emberek költöztek a faluba. Ne minősítse így az embereket. Mert a polgármester is városi emberként csúszott ide le. Lehet, hogy itt született valamikor, de nem itt élte le az életét.

Székely Csaba:

A leghatározottabban visszautasítja még annak a sejtetését is, a petíciót átadók illetve annak a szervezőinek bármiféle köze lenne ahhoz az aljas bűncselekményhez, amit Ötvös Károly képviselő úr említ. Illetve, hogy gazember lenne meg rongáló amit Szigili képviselő úr mondott.

Polgármester úr! Tisztelt Képviselő-testület ! A polgármester 2002 óta vezeti településünket. Az első két ciklus óta sikeresen megszüntette majd hagyta, hogy megszűnjön minden olyan kezdeményezés, mint az Átány Rallye, mint a fogathajtó verseny, a falunap majd a nemzeti ünnepek közös megtartása, mely mind pozitív jövőképet jelentett Átánynak.

2010-2014 két kiemelkedő projekt került ebbe a faluba mely az önkormányzattal, ha közösen elindul nemzetközi érdeklődést irányított volna a falunkra. De nem engedte, hogy a falu fejlesztési koncepcióba bekerüljenek. Holott a Miniszterelnökség, úgy az Átányi Baráti Kör Egyesület, mint a Csillagfalu programjait fontosnak tartva kiemelkedően vizsgálta és javasolta megvalósulásukat.

Összességében 2008 és 2017 alatt zajló pusztuló folyamat és a település jelenlegi állapotának elsősorban polgármester úrnak a felelőssége. Mindezt vissza lehet utasítani ám a tényeket megmásítani nem lehet.

Utal a 2014-ben megjelent közbiztonsági programra, amit a polgármester úr és munkatársai készítettek el. 2014-ben az volt, hogy ez egy virágzó település pozitív fejlődésnek indult. Ehhez képest hova jutottunk. Nem a levegőbe beszél.

Jelenleg a településen a félelem, a zsarolás, a megtévesztő lejáratás megy anélkül, hogy bárki bármiről meggyőződjön. A petícióban is az emberek véleménye van megfogalmazva. Időnként jogsértő, erkölcsstelen döntések születnek. Egy dolog biztos. A döntések 90 %-a és a falu jövőképét hosszútávon meghatározó döntések a lakosság megkérdezése nélkül történtek. A képviselő-testület egységes. Ez nagyon jó dolog. Csak kivel szemben egységes? Mert minden megnyilvánulás, hogyha kérdés hangzik el Önök felé akkor ezt támadásnak veszik. Ötvös Károly képviselő úrnak mondja, hogy senki nem támadta meg azért, mert nála voltak lerakva az önkormányzat tulajdonában lévő anyagok csak meg lett kérdezve.

Szabó Sándorné Ügyrendi Bizottság elnöke:

Bedécs Mária hozzászólásával kezdi, hogy a civil szervezetek mikor vannak megkérdezve bármiről is. Az Ügyrendi Bizottság januárban minden civil szervezetnek kiküldött egy kérdőívet, hogy milyen programokat szeretne tartani és egyeztessék össze az önkormányzat programjával. Még csak egy civil szervezettől sem jött vissza egy válasz sem.

Ennek ellenére most ami az interneten kering együttműködési tervzet abban benne van egy Csillagfalus program ami még 2018-ra is tartalmaz elemeket. Januárban még nem volt rá válasz, hogy milyen programok lesznek.

A Csillagfaluvall kapcsolatban hogy ki hívta ide és ki nem azt nem tudja.

2011. óta a Csillagfalus projekt vagy nem tudja minek nevezni, mert nem tudja megtekinteni, meg hogy hol van az első köve lerakva. Mit nézhet meg vagy mit láthat az elmúlt 6 év alatt azt nem tudja sajnos.

Az együttműködési megállapodásra visszatérve az első e-mail-es megkeresésnél mindenféle kisebbségi dolgok bele vannak téve a programban, hogy majd mit lehetne megvalósítani. Testületi ülésen feltette a kérdést, hogy mi van az Alapító Okiratban azt szeretttük volna látni. Valami elkészült teljesen más tartalommal. Semmi kisebbség szó. Értéktár, makettek stb...

Ötvös Károly képviselő:

Kutas úrnak szeretne feltenni egy kérdést. Szerinte az viszi előre a falu érdekeit, a falu rendjét hogy nagypéntek este idehordanak 8 zsák szemetet? Ez biztos előre viszi a falut.

Csillagfalual kapcsolatban hogy ki hívta meg a Csillagfalut. Már egyszer megkérdezte, hogy mit ígért a Csillagfalunak Átány Község Képviselő-testülete? Hol van az a határozat, amiben kértek és a testület ígért valamit. Az, hogy ők a polgármester úrral milyen kapcsolatban vannak és magánbeszélgetések alkalmával miket ígértek ahhoz a testületnek semmi köze sincs. Hogy ők a magánéletben milyen problémákkal kerültek egymással szemben semmi közünk hozzá. A Képviselő-testület biztos, hogy nem ígért semmi olyat amit nem teljesített. Már akartuk, hogy kigyűjtsük azt, hogy mennyi támogatást adtunk a Csillagfalunak. Az átányi civil szervezetek összességében sem kaptak annyit, mint a Csillagfalu különböző rendezvényekre.

Az együttműködési megállapodással kapcsolatban Székely Csaba úr itt volt azon a testületi ülésen amikor erről először tárgyalt a testület. Felteszi a kérdést, hogy volt képviselő és tudnia kellene, hogy mi a rendje- módja ennek a megállapodásnak.

Véleménye szerint törvényesen készült el a megállapodás? Ami állítólag a Csillagfalunak van. Miről szolt itt a Képviselő-testületi ülés? Arról szolt a határozat itt, hogy felkéri a polgármestert, jegyzőt valamint a Csillagfalut, hogy készítsenek és hozzanak a következő ülésre egy tervezetet amiben megkötjük az együttműködési megállapodást.

Ennek ellenére törvénytelenül és valakinek az asszisztálásával elkészült egy együttműködési megállapodás. Alá van írva, be van iktatva. A Képviselő-testület megkerülésével. Akkor ki követett el jogsértést? Ki nem csinálta meg a dolgokat?

Miért kell a Képviselő-testületet szidni és bántalmazni?

Nem is hoztunk határozatot. Ki volt az, aki ezt jogszerűen aláírta és megcsinálta? Ki készítette ezt el?

Van itt olyan ember, akinek ezt nem szabad lett volna megengedni, mert a törvényességért felel.

Székely Csaba:

Teljesen igaza van Ötvös Károly képviselő úrnak. Egy biztos, nem a Csillagfalu követte el a jogszabálysértést. Mert mi kaptunk egy aláírt megállapodást. Ő ezzel le is zárja és nem keresi a felelőst. De jogszabálysértés ha történt azt nem ők követték el. Sem a megállapodás megkötésekor, sem a felmondásakor. A Képviselő-testület ellen vád ezzel kapcsolatban nem hangzott el.

Bedécs Mária:

De miért nem kérdezi meg, miért nem jár utána a testület, hogy miről van szó?

Jámbor Dénes alpolgármester:

Hogy ki kit rágalmaz, valótlan állítás, megfélemlítés. Terjengenek olyan szóbeszéddek, hogy ki kit mivel befolyásol, meg mivel félemlít meg. Ezekkel nem kíván foglalkozni.

Megkerestük a civil szervezeteket és sajnálatosan nagyon kevesen reagáltak rá. De egyre nagyon emlékszik. Arra, hogy Bedécs Mária azt mondta, hogy 2017-ben a Csillagfalu Közhasznú Egyesület nem kíván Átány területén programot készíteni.

Bedécs Mária:

Azt mondtam, hogy nincs pénzünk. Most pályáztunk, de azok után amilyen rendezvények voltak nem biztos, hogy Átányon tartunk programokat.

Jámbor Dénes alpolgármester:

Hogy ki vezeti félre az embereket. Már több sajtó orgánumban jelentek meg dolgok, írásosan vissza lehet keresni. A Csillagfalusok sem fogalmazznak egyértelműen. Egyszer azt mondják, hogy a polgármester hívta meg őket, egyszer azt, hogy a testület, hol meg a falu.

A testület nem hívta őket.

Ha jól tudja ebben a teremben alakult meg a Csillagfalu Közhasznú Egyesület úgy, hogy egy átányi ember sincs az alapító tagok között. Ő már akkor szerzett tudomást az egész dologról amikor már a Csillagfalu Egyesület megalakult Átányon. Az, hogy ki mivel meg hogy támogatta azt ők tudják. Személyesen magánemberként szinte minden rendezvényüket támogatta. Azt állítani, hogy teljesen önzetlenül, magánereiből, ingyen csinálták, amit csináltak az egy szemszögből igaz lehet, de nem volt olyan rendezvényük, amit nem támogattak volna. Igaz, hogy nem tudtak annyit adni amit kértek, de mindig kaptak támogatást és nem kis összeget. Amikor a jótékonyági bált tervezték a képviselő-testületnek az volt a határozata, hogy az összes résztvevőnek ingyen biztosítják az ellátást az önkormányzat konyhájáról. Nem köszönetet kaptunk, hanem szemrehányást. A vendégek meg voltak sértődve hogy az italért fizetni kellett.

Bedécs Mária:

Tőle illet biztos, hogy nem hallott. Hisz az volt a lényege, hogy az italból legyen pénz. Azért volt jótékonyági bál.

Jámbor Dénes alpolgármester:

Sajnálja, hogy nem egyformán emlékeznek ezzel kapcsolatban. Nem minden rendezvényt, de sokat támogatott az önkormányzat. A testület csak a konzorcium létrehozását nem támogatta. Nem tudja, hogy romlott meg a viszony a polgármester és a Csillagfalu között.

Bedécs Mária:

Ez nem magán dolog. Nem róluk szól, hanem a Csillagfaluról és a polgármesterről. Nekik az lett ígérve, hogy a falu és a testület teljes egészében támogatja a Csillagfalut.

Jámbor Dénes alpolgármester:

Amíg azt láttuk, hogy ez a dolog jó irányba megy addig mindenképpen támogattuk. A konzorcium megalkotása, amit elutasított a testület. Nem gondolná, hogy ne segítő szándékkal fordult a testület a közfoglalkoztatási megállapodással kapcsolatosan.

Legelőször a jegyző asszony egy facebook-os kinyomtatott üzenetet adott át, amiben azt kérték, hogy küldje át az együttműködési megállapodást.

Ő erre visszaírt, hogy tudomása szerint ilyen megállapodás nincs. Utána lett személyes megkeresés ahol elmondta, hogy lesz testületi ülés, terjesszék be. Ha megfelelő számunkra és támogatható a cél, akkor biztos támogatásra kerül. A roma fiatalok szabadidős foglalkoztatását nevezték meg. A testületi ülésen Székely Csaba is jelen volt.

A jegyző asszony elkészítette az előterjesztést, amiben az állt, hogy Átány Község Önkormányzat kulturális megállapodást kíván kötni a Csillagfalu Egyesülettel és az aláírással megbízza a polgármestert.

Ez az előterjesztés elment az NMI-hez.

Következett a testületi ülés. Ez az előterjesztés elő lett terjesztve a testületi ülésen. Ezzel szemben a testület azt fogadta el, nem zárkozott el továbbra sem az együttműködéstől, de azt a határozatot fogadta el, hogy az együttműködési megállapodás tervezetét a jegyző és a polgármester a Csillagfalu vezetésével terjessze elő. Ezt a következő testületi ülésen meg fogják tárgyalni. A falugyűlés után kérdezték tőle, hogy akkor mi van a megállapodás tervezettel.

Székely Csaba a testületin megköszönte a testület pozitív hozzá állását, és hogy ilyen jól állunk a dolgokhoz és el fogják készíteni az előterjesztést. Maga a tervezet is egy érdekes dolog, mert több helyen tervezetként hol megállapodásként beszélnek róla. De megállapodás nem is lehet, mert a testület nem döntött róla.

Bedécs Mária:

Megállapodásról beszéltünk és az van aláírva.

Jámbor Dénes alpolgármester:

Olvassák el a nyilatkozatokat, mert felváltva nyilatkoznak róla.

Bedécs Mária:

A tervezet lett felmondva.

Jámbor Dénes alpolgármester:

A megállapodást nem mondhatták fel, mert nem is lett elfogadva.

Székely Csaba:

Ezt a Képviselő-testület rendezze el majd saját magában. Szó szerint felolvassa a határozatot, mert az alpolgármester olyat állít, amit ez a dokumentum cáfol.

27/2017(II.09.) Képviselő-testületi határozat

Átány község Képviselő-testülete a közművelődési feladatok ellátására kapott előterjesztést megtárgyalta és a Csillagfalu Közhasznú Egyesület kérelmét elfogadta. Velük közművelődési megállapodást köt az abban foglaltak tekintetében.

Felhatalmazza a polgármestert a dokumentumok aláírására.

2017. február 22-én kivonat hitelül Mengyi Zoltánné jegyzőkönyvvezető.

Az Egyesületnek ilyen van. Kéri, ha nem felel meg a jogszabályoknak az itt ebben az épületben kell tárgyalni. Ezt kaptuk kézhez, mellette van a tervezet.

Jámbor Dénes alpolgármester:

A honlapon elérhető a testületi ülés jegyzőkönyve. Mi ilyen határozatot nem hoztunk az biztos. Teljesen mindegy, hogy ki hibázott benne ki nem. Ki kell vizsgálni mindenképpen. Az eredeti határozatban a tervezet előkészítésére a jegyző asszony, a polgármester lett megbízva a Csillagfalu vezetésével. A határozattervezet, ami élénk lett terjesztve azt nem fogadtuk el.

Bedécs Mária:

Dénes ez nem ránk tartozik.

Jámbor Dénes alpolgármester:

Kutas úr kommunikációs zavarokról meg problémákról beszél az után, hogy amikor a szemetet idehordta az ajtóhoz szeretne volna ezt a problémát megbeszélni, hogy mi a célja ebben miért gondolta ezt. Anélkül, hogy szóba állt volna vele 1 percen belül elhagyta a helyszínt. Miért nem lehetett itt maradni és ezt elmondani?

Azt mondta, hogy Kutas úr természetesen azt gondolja, hogy Önnek ehhez is demokratikus joga van. Szó szerint tudja, hogy ezt mondta.

Kutas Rudolf:

Köszöni szépen az intézkedést, mert azóta 8 ember jár a szegregált területen fekete zsákkal. Igaz csak szellőztetik a zsákokat, mert azt nem ellenőrzi senki, hogy a közmunka el is van végezve. Mindenesetre köszöni, mert valamilyen eredményt elértünk. 5 éve mondja mindenféle falugyűlésen hogy sok a szemet. Nem ő szedte össze a szemetet, hanem azok a cigány emberek akiket rá lehet venni arra, hogy szedjék a szemetet. Mindenesetre léptünk egyet előre.

Bedécs Mária:

Kivételesen meg akarja köszönni és dicsérni a hozzáállást a közművelődési megállapodáshoz való hozzáállást. Úgy gondolja, hogy ez példaértékű volt. Csak azt nem érti, hogy hogy keverhetik össze a magánszemélyt az egyesülettel. Nem politikai feladatokat vállaltak. Most már felvették mindenkivel a kapcsolatot. Olyan feladatokat vállaltak, ami Átány közművelődését szolgálja. És nem csak a roma fiatalok, hanem még nagyon sok minden, de az nem került a testület elé, mert akkor már közbe volt a demonstráció.

Jámbor Dénes alpolgármester:

Nem is kellene a testület elé kerülnie, ha már meg van a megállapodás.

Bedécs Mária:

Arról van határozat a felmondásról?

Jámbor Dénes alpolgármester:

Erről sincs az biztos.

Székely Csaba:

Úgy gondolja, hogy határozat, felmondás ez sokkal inkább ügyrendi dolog lehet.

Nemes Kálmánné

A testületnek van joga határozatot hozni csak azt nem érti, hogyha a jegyzőkönyvi kivonat hiteles kivonat és azt a jegyzőkönyv vezető írta alá akkor hogyan lehetséges, hogy ebben a testület nem döntött. Hogyan lehet az a jegyzőkönyvben?

Akkor hogyan készül itt a jegyzőkönyv, meghamisítják? Valaki hozzáír, elvesz?

Jámbor Dénes alpolgármester:

A saját véleményét szeretné elmondani ezzel az együttműködési megállapodással kapcsolatosan. Ki kell vizsgálni, hogy ez hogy születhetett meg. Bárkinak a közreműködésével is történt. Mert a testület ilyen megállapodást nem kötött. Valaki valamit megváltoztatott. Ez nem egy testületi ülésen eldönthető dolog.

Azok után, hogy Átányon az NMI keretében megalakult az Átányiak Átányért Csoport. Azok után, hogy az Átányiak Átányért Csoport Bedécs Mária oldalán van fenn a mai napig a facebook-on.

Tisztelt érdeklődők!

Tájékoztatjuk a lakosságot, hogy az NMI keretében a tegnapi napon megalakítottuk az Átányiak Átányért Csoportot. Ez tavaly októberében volt.

Az Átányiak Átányért Csoport kérte a demonstrációra az engedélyt.

Egy másik közlemény szerint az Átányiak Átányért Csoport alapította meg a válságstábot.

Tehát hogyha az Átányiak Átányért Csoport az NMI keretében alakul meg ami biztos, hogy jogszerű. És ez a csoport követeli az átányi testület lemondását.

Azok után úgy gondolták, hogy van még olyan testület, aki együtt akar velük működni?

Kíváncsi lenne, hogy aki a demonstráción részt vett, hányan tudták azt, hogy a Csillagfalu együtt akar működni az önkormányzattal.

Ötvös Károly képviselő:

A testületi ülésen Székely Csaba úr is részt vett. Utána a jegyző asszony szólt, hogy írják meg az előterjesztést.

Bedécs Mária:

Polgármester úrral beszéltünk, de lehet, hogy Ibolyán keresztül, de a polgármestert hívtuk többször is telefonon. Megfogalmazta az együttműködési megállapodást Ibolya meg előterjesztette. Ez így van.

Ötvös Károly képviselő:

Akkor miről beszélünk? Hogyan készített elő egy törvénytelen dolgot?

Az előkészítés meg is van. Nagyon eltolta valaki, akinek felügyelnie kellett volna a törvényességet. Hiszen mindenki jól tudja, hogy nem jöhetett volna létre a képviselő-testület döntése nélkül. Nincs megállapodás, a megállapodás törvénytelen.

Bedécs Mária:

Ott ültünk benn a polgármester úrnál beszélgettünk. A jegyzőkönyv hanganyagából készítette. Azt hiszem egy szó valami változás volt benne semmi más.

Jámbor Dénes alpolgármester:

Pont elég egy szó.

Gönczi Mihály polgármester:

Aki nem tartja alkalmasnak polgármesternek és ellene tüntetnek, azt a képviselő testületet, akit megválasztottak és ellene tüntettek azzal a személlyel és szervezettel nem kíván együttműködni. Lehet menni a bíróságra, bárhová mert politikai célzatú rendezvény volt. A politikai célzat abban volt, hogy a politikailag megválasztott szervezetet váltsuk le. Ilyen egyszerű az álláspontja.

Nemes Kálmánné:

Ez nem illik egy polgármesterhez. Lehet, hogy neki ez a véleménye, de másnak meg más a véleménye. Arra sem alkalmasak, hogy itt üljenek. Azt sem tudják, hogy milyen határozatot hoznak. Szégyelljék magukat.

Jámbor Dénes alpolgármester:

Szégyelld Te, hogy így viselkedsz!

Nemes Kálmánné:

Nem szégyelli. Szégyellni valója csak Dénesnek van.

Azt sem tudják, hogy milyen testületi döntés születik. Itt van egy határozat aláírva, le van bélyegezve.

Gönczi Mihály polgármester:

Nem ért egyet Nemes Kálmánné véleményével. A lakossági véleményt ismeri.

Kérdezte van –e még kérdés, hozzászólás.

A polgármester 11 óra 05 perckor szünetet rendelt el.

Az ülés 11 óra 20 perckor zárt üléssel folytatódott.

A nyílt ülés 11 óra 40 perckor folytatódott.

Jámbor Dénes alpolgármester:

A Néprajzi Múzeumban 6.000 Ft-ért értékesítik a könyvet. A 100 db könyv adományként fog megérkezni. Itt az értékesítés során forintosítani fogjuk. Célszerűnek tartaná testületi határozatot hozni, hogy ezt a könyvet 6.000 Ft/db áron kívánjuk a lakosság felé értékesíteni. A kötet árából befolyt összeget külön kezeljük és annak a felhasználásáról később döntenek a szerző örökségéhez méltó módon kívánjuk felhasználni.

Többen jelezték, hogy szeretnének hozzájárulni a rendezvényhez süteménnyel, borral, tortával.

A fellépőket is sikerült konkretizálni.

Gönczi Mihály polgármester:

A forgatókönyvet kell egyeztetni.

Ötvös Károly képviselő:

Már többször jelezte, hogy a Posta épületénél a járdát rendbe kellene tenni.

Gönczi Mihály polgármester:

Nem sok anyag szükséges hozzá, intézkedik a rendbe tételéről.

Határozati javaslata:

A Néprajzi Múzeummal történt egyeztetés alapján „Az átányi parasztember szerszámai” című kötetet a Képviselő-testület 6.000 Ft/db áron fogja értékesíteni. Az ebből befolyt összeget letétbe helyezi és a két szerző méltó megemlékezésével kapcsolatban fogja felhasználni.

Kérte, hogy aki a határozati javaslattal egyetért, kézfeltartással jelezze.

A Képviselő-testület a javaslatot a döntéshozatalban résztvevő 7 fő közül 7 igen szavazattal egyhangúan elfogadta és az alábbi határozatot hozta (A szavazásban 7 fő vett részt):

52/2017.(IV.27.) Képviselő-testületi határozat:

A Néprajzi Múzeummal történt egyeztetés alapján „Az átányi parasztember szerszámai” című kötetet a Képviselő-testület 6.000 Ft/db áron fogja értékesíteni. Az ebből befolyt összeget letétbe helyezi és a két szerző méltó megemlékezésével kapcsolatban fogja felhasználni.

Felelős Gönczi Mihály
polgármester

Határidő: azonnal

Kérdezte van –e még kérdés, hozzászólás.

Végh János képviselő:

Vendégeink a határozatot mutatták be. Idekérte a február 9-i nyilvános ülés jegyzőkönyvét. Amit ők mutattak meg és ami ebben van az teljesen külön álló. A jegyzőkönyvben ezt rögzíteni kell. Fel is olvassa:

29/2017.(II.09.) Képviselő-testületi határozat

Átány Község Önkormányzati Képviselő-testülete a Csillagfalu Közhasznú Egyesülettel együttműködési megállapodást kíván kötni. A megállapodás részletes tervezetének kidolgozásával megbízza Dányiné Szórád Ibolya jegyzőt, Gönczi Mihály polgármestert, a Csillagfalu Közhasznú Egyesület vezetőit.

Ellenben amit ők mutattak abban az volt, hogy kössön megállapodást a polgármester. Akkor itt valaki törvénytelenséget követett el. Akkor ezek szerint a megállapodás nem jött létre mert a testületi határozat maga érvénytelen.

Jámbor Dénes alpolgármester:

Az a határozat, amit ők mutattak, annak a szövege az előterjesztés szövegével mutat hasonlóságot. Ez nem egy olyan horderejű dolog, ami mellett csak úgy elmenjünk.

Gönczi Mihály polgármester:


Kérdezte van –e még kérdés, hozzászólás.

Mivel más hozzászólás nem volt a polgármester megköszönte a Képviselő-Testület munkáját és 12 óra 20 perckor az ülést bezárta.

K.m.f.



Gönczi Mihály
polgármester



Sebőkné Kövesdi Kinga
pénzügyi ügyintéző



Szigili János



Szórád Imre

jegyzőkönyv hitelesítők